

UZASADNIENIE

**do uchwały Nr XXIX/176/2021 Rady Gminy Stubno z dnia 24 maja 2021 r.
w sprawie rozpatrzenia petycji.**

W dniu 26 lutego 2021 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Stubno wpłynęła petycja Stowarzyszenia „Jesteśmy u siebie”. Wnoszący petycję wezwał Radę Gminy Stubno do podjęcia uchwał: - w sprawie uznania stosowania preparatów nazywanych szczepionkami przeciwko Covid-19 za eksperyment medyczny,

- o wymogach dotyczących stosowania preparatów nazywanych szczepionkami przeciwko Covid-19 na terenie gminy,
- o publikacji informacji dotyczących Covid- 19 na terenie gminy.

Podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji jest podmiot, w zakresie zadań lub kompetencji którego mieści się żądanie (przedmiot) petycji. Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Celem uregulowania zawartego w art.6 jest skorelowanie treści przedmiotu (żądania) petycji z zakresem właściwości miejscowej oraz rzeczowej adresata, wynikającej z powierzonych mu zadań lub kompetencji (art.2 ust.3). Badanie właściwości, o którym mowa w przepisie art.6 ust.1, polega na ustaleniu, czy zakres zadań lub kompetencji przypisanych adresatowi na podstawie ustawy (właściwość ustawowa) albo przekazania (właściwość delegacyjna) obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. Tylko wtedy, jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji. Postulat podjęcia uchwał o treści zawartej w petycjach nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady Gminy Stubno, a jednocześnie nie jest możliwe przekazanie petycji według właściwości innemu adresatowi. Delegacji do podjęcia uchwał o takiej treści nie można upatrywać w powołanych przez składającego petycję przepisach Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, jak również w przepisach ustrojowych zawartych w ustawie z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym. Takiej delegacji nie zawierają również przepisy prawa materialnego z zakresu zapobiegania oraz zwalczania zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi. Każda aktywność organu wymaga upoważnienia władzy ustawodawczej i nie może przekraczać określonych norm prawnych, a także prawnie określonych kompetencji organu. Tylko akt prawny ustanowiony przez

kompetentny i upoważniony do tego organ, wydany w warunkach określonych w Konstytucji RP może ingerować w sferę kompetencji innych organów. W państwie prawnym nie istnieje bowiem kategoria tzw. swobodnego uznania administracji, rozumianej jako zwolnienie organów tejże administracji od obowiązku powołania się na konkretną normę prawną przy realizacji zadań wyznaczonych jej przez prawodawcę. Zasada praworządności polegająca na przestrzeganiu prawa przez organy administracji publicznej znajduje swe pełne umocowanie w art. 7 Konstytucji RP. Oznacza, że organy państwowe mogą działać wyłącznie na podstawie upoważnienia przewidzianego w prawie, a więc że działanie organów państwa musi posiadać odpowiednią legitymację formalną w postaci prawnej, która udziela upoważnienia do podjęcia tego działania. Brak regulacji prawnej upoważniającej organ państwowy do podjęcia danego działania należy uznać za równoznaczny z zakazem tego działania. Nie można zatem domniemywać kompetencji organu ponad te, które zostały określone w ustawie, gdyż naruszałoby to konstytucyjną zasadę legalizmu. Konstytucyjny obowiązek przestrzegania przepisów o właściwości oznacza, że organy administracji publicznej mogą podejmować działania prawne tylko w zakresie przyznanej kompetencji. W przedmiotowej sprawie brak jest zatem podstawy prawnej dla podjęcia proponowanych uchwał, co przesądza o negatywnym rozpatrzeniu petycji. Ubocznie należy zauważyć, że sposób sformułowania treści petycji oraz przedstawiona w niej argumentacja prowadzą do uznania, że petycja została wniesiona w oparciu o błędne przekonanie wnoszącego ją. Po pierwsze, błędnym założeniem jest, że mieszkańcy Gminy Stubno mieliby uczestniczyć w eksperymentalnym programie szczepień. Po drugie, w obecnie obowiązującym porządku prawnym brak jest obowiązku poddawania się szczepieniom przeciw COVID-19. Szczepienia te zatem mają (odpowiednio będą mieć) charakter dobrowolny. Po trzecie, zgodnie z art.25 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty -przeprowadzenie eksperymentu medycznego wymaga zgody osoby badanej. Już tylko z tych względów należało uznać, że petycja z dnia 26.02.2021 r. nie może zasługiwać na uwzględnienie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stubno odbyła posiedzenie w dniu 14 maja 2021r., w trakcie którego zapoznała się z treścią petycji i rekomenduje negatywne rozpatrzenie petycji ze względów podanych w uzasadnieniu

do uchwały. Zgodnie z art.13 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. z 2018r. poz.870) – sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Przewodniczący Rady Gminy

Tomasz Serafin