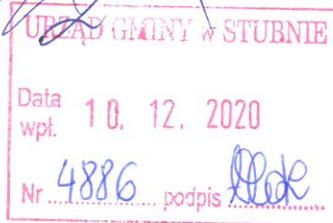




REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, www.rzeszow.rio.gov.pl



U C H W A Ł A Nr 11/4/2020
z dnia 10 grudnia 2020 r.
Składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie



w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Stubno na 2021 rok.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

Urszula Pisarska - przewodniczący

Agnieszka Trojnar - członek

Krzysztof Wacek - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Stubno na 2021 rok, działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747),

postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony przez Wójta Gminy w Stubnie projekt uchwały budżetowej na 2021 rok z uwagami jak w pkt. 2-8 uzasadnienia do niniejszej opinii.

Uzasadnienie

Wójt Gminy w Stubnie zarządzeniem Nr 0050/52/2020 z dnia 12 listopada 2020 roku, postanowił przedłożyć Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie celem zaopiniowania projekt budżetu gminy na 2021 rok.

Powyższy projekt wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi do projektu budżetu na 2021 rok, wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 13 listopada 2020 roku.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej gminy na 2021 rok stwierdził co następuje:

1. Pod względem wymogów wynikających z uchwały Nr XXXVII/273/2010 Rady Gminy w Stubnie z dnia 29 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Stubno:

a) projekt budżetu na 2021 rok został przedłożony wraz z dokumentami informacyjnymi określonymi w § 2 ust. 7 uchwały,

- b) przedłożone wraz z projektem budżetu uzasadnienie, zawiera dane określone w § 2 ust. 6 uchwały,
- c) przyjęta w projekcie budżetu szczegółowość dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów jest zgodna z wymogami określonymi w § 2 ust.3 i 4 uchwały oraz w przepisach art. 235 i 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 roku, poz. 869 z późn. zm.).
2. W § 2 projektu uchwały budżetowej określono limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek w tym w § 2 pkt. 2 na finansowanie planowanego deficytu w kwocie 3.030.000,00 zł i w § 2 pkt.3 na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów w kwocie 207.330,00 złotych. Jak wynika z informacji zawartych w uzasadnieniu do projektu budżetu na 2021 rok oraz postanowień uchwały budżetowej na rok 2020, Gmina Medyka w ramach limitów zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek ustalonych w uchwale budżetowej na 2020 rok, planowała zaciągnąć w roku 2020 pożyczkę długoterminową w transzach (w latach 2020, 2021 i 2022) na finansowanie w latach 2020-2022 roku zadania pn. „Budowa, rozbudowa i przebudowa istniejącej Stacji Uzdatniania Wody w Stubnie”. Z informacji zawartych w uzasadnieniu do projektu budżetu na 2021 rok wynika, że z uwagi na wynik postępowania przetargowego, zobowiązania z tytułu pożyczki na koniec roku 2020 będą wynosić 2.764.400,00 zł. Część tej kwoty przewidziana jest do wypłaty jako transza w roku 2021. W uzasadnieniu do projektu budżetu brak informacji odnośnie kwoty przychodów z tytułu tej pożyczki planowanej jako transza roku 2021. Maksymalna kwota wynosi 450.000,00 zł (kwota wydatków na finansowane pożyczką zadanie w ramach planowanego deficytu budżetu 2021 roku). W związku z powyższym brak podstaw prawnych od ustalania limitu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek dotyczących transzy przewidzianej do wypłaty w roku 2021 na podstawie umowy zawartej w roku 2020 w oparciu o limit zobowiązań określony w uchwale budżetowej na rok 2020. W budżecie roku 2021 przy limitach zobowiązań w § 2 projektu uchwały, powinna znaleźć się informacja o kwocie zobowiązań z tytułu pożyczki zaciągniętej w roku 2020 w ramach limitów zobowiązań w uchwale budżetowej na rok 2020 a przewidzianej do wypłaty w roku 2021.
3. W § 3 ust. 2 projektu uchwały budżetowej w szczególnej zasadzie wykonywania budżetu wynikającej z ustawy Prawo ochrony środowiska, w przywołanym art. 400a ust.1 ustawy, błędnie podano pkt 18, który dotyczy zadań powiatu.
4. W planie wydatków projektu budżetu w rozdziale 60004 „Lokalny transport zbiorowy” przewidziano wydatki bieżące na zakup usług, jak wynika z uzasadnienia do przedłożonego projektu budżetu - „na udział własny w dofinansowaniu do przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej”. Finansowanie przez jednostkę samorządu terytorialnego usług w zakresie przewozów o charakterze użyteczności publicznej zgodnie z art. 50 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1944 z późn. zm.), może polegać na przyznaniu tzw. „rekompensaty”, która przysługuje w myśl art. 52 ww. ustawy w przypadku wykazania, że podstawą poniesionej straty z tytułu realizacji usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego są utracone przychody i poniesione koszty, o których mowa w art. 50 ust. 1 pkt 2, proporcjonalnie do poniesionej straty. Rekompensata jest udzielana z uwzględnieniem zasad udzielania pomocy publicznej. Z załączonych objaśnień nie wynika, czy wydatki na zapewnienie lokalnego transportu zbiorowego uwzględniają wymogi wynikające z ww. ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

5. W rozdziale 75414 „Obrona cywilna” (str.17) przewidziano wydatki wyłącznie w § 4010 „Wynagrodzenia osobowe pracowników”. Z uzasadnienia do projektu budżetu wynika, że są to wydatki odpowiadające przyznanej dotacji na zadania zlecone, która w części zabezpiecza wydatki na wynagrodzenia pracownika wykonującego zadania zlecone. Z wypłatą wynagrodzeń nierozzerwalnie wiąże się konieczność zabezpieczenia wydatków na składki naliczane od wynagrodzeń. Zdaniem Składu orzekającego, w rozdziale 75414 „Obrona cywilna” powinny zostać ujęte wydatki zapewniające w całości realizację zadań z zakresu obrony cywilnej w tym wydatki finansowane z przyznanej dotacji na zadanie zlecone, które są wyodrębnione w § 6 projektu uchwały budżetowej.
6. W projekcie budżetu stwierdzono błędy dotyczące klasyfikacji budżetowej tj.:
 - a) błędnej nazwy § 4120 „Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy”,
 - b) na str. 8, dochody na budowę kładki dla pieszych oraz pomostów wędkarskich na starorzeczu w Stubienku, ujęto jako dochody bieżące. Cel przyznanych środków i klasyfikacja §§ dochodów i wydatków wskazuje, że są to dochody i wydatki o charakterze majątkowym. Błąd w tym zakresie ma wpływ na ogólne kwoty dochodów bieżących i majątkowych w § 1 ust.1 projektu uchwały budżetowej.
 - c) w planie wydatków majątkowych w rozdziale 01008 „Melioracje wodne” (str.12), wydatki na zadanie związane z budową kładki dla pieszych oraz pomostów wędkarskich na starorzeczu w Stubienku, ujęto w całości w § 605 z czwartą cyfrą „0”, bez uwzględnienia finansowania tego zadania ze środków pochodzących z Unii Europejskiej (w projekcie budżetu przewidziano dochody na to zadanie z czwartą cyfrą „8”). Wydatki te, oprócz właściwej czwartej cyfry paragrafu, powinny zostać wyodrębnione zgodnie z art. 236 ust.4 ustawy o finansach publicznych jako wydatki na programy finansowane z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej,
 - d) na str. 17 podano błędną nazwę rozdziału 75702 „Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego zaliczanych do tytułu dłużnego - kredyty i pożyczki”,
 - e) w rozdziale 80101 „Szkoły podstawowe” na str. 10, pominięto rodzaj dochodów planowanych w tym rozdziale (dochody bieżące).
7. Stwierdzone w projekcie budżetu błędy rachunkowe dotyczą kwot:
 - a) wydatków w rozdziale 80101 „Szkoły podstawowe” na str. 17, których suma w grupie wydatków związanych z realizacją statutowych zadań wynosi 418.199 zł a nie jak ujęto 444.699,
 - b) wydatków w rozdziale 80103 „Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych” na str. 18, których suma w grupie wydatków związanych z realizacją statutowych zadań wynosi 17.253 zł a nie jak ujęto 18.494.

Wskazane błędy rachunkowe mają bezpośredni wpływ na prawidłowe ustalenie kwot wydatków bieżących ogółem oraz wydatków ogółem. Wydając opinię Skład orzekający przyjął, że błędy rachunkowe wynikają z błędnie przyjętych kwot wydatków w poszczególnych paragrafach składających się na sumy jak wyżej i mogą zostać skorygowane w sposób bez wpływu na przyjęte wielkości dotyczące planowanego deficytu i źródeł jego finansowania.

8. W rozdziale 80101 „Szkoły podstawowe” w projekcie budżetu przewidziano dochody i wydatki związane z realizacją projektu finansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach programu ERASMUS+. Projekt jest realizowany od roku 2019 i w roku 2021 planowane jest jego zakończenie. Z uwagi na otrzymaną

transzę dotacji w roku 2019, która nie została w całości wykorzystana w latach 2019 i 2020, po zakończeniu roku 2020 i przeliczeniu kosztów realizacji programu, w budżecie roku 2021 powinny zostać wprowadzone zmiany w planie wydatków zapewniające zabezpieczenie pełnych kosztów realizacji Programu, które w części niewykorzystanej dotacji z roku 2019, powinny zostać sfinansowane przychodami określonymi w art. 217 ust.2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych wynikającymi z rozliczenia środków z dotacji na realizację programu.

Mając powyższe na względzie, Skład orzekający stwierdza, że przedstawiony przez Wójta Gminy w Stubnie projekt budżetu Gminy na 2021 rok może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu Gminy Stubno na 2021 rok po uwzględnieniu ww. uwag.

Na powyższą uchwałę Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie przysługuje Gminie prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
mar Urszula Pisarska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Stubno.
2. a/a.