

WI. 6220.5.2016

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1 i art. 78 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Powiatowych w Przemyśle znak: ZDP.VII.430-30/2016 z dnia 06.12.2016 r. w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiocie oddziaływania inwestycji na środowisko pn.: „Przebudowa mostu JUNI1003122 w ciągu DP nr 1823R w miejscowości Stubno”, uwzględniając opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o znaku: WOOS.4240.13.38.2016.MG.9 z dnia 11.01.2017 r. oraz opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyśle o znaku: SNZ.9020.4.42.2016.BW z dnia 29.12.2016 r.

stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: *”Przebudowa mostu JNIO1003122 w ciągu DP nr 1823R w miejscowości Stubno”*.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 06.12.2016 r. Zarząd Dróg Powiatowych w Przemyśle zwrócił się o wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:” Przebudowa mostu JNIO1003122 w ciągu DP nr 1823R w m. Stubno”.

Zgodnie z art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), zwanej dalej „ustawa o udostępnianiu” obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.. Postanowienie wydaje się również, jeśli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 64 o udostępnianiu, postanowienie, o którym mowa wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz organu, o którym mowa w art. 78.

Kwalifikowanie planowanego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 ze zm., zwanego dalej „rozporządzeniem”. Z przedłożonej do wniosku karty informacyjnej wynika, że zamierzenie inwestycyjne zalicza się do przedsięwzięć

mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny może być wymagany w myśl § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia.

Zawiadomieniem z dnia 09.12.2016 r. powiadomiono strony na podstawie art. 73 ustawy O udostępnianiu, o wszczęciu postępowania o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku kręgiem stron postępowania powyżej 20, gdyż zgodnie z art. 28 Kpa „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”

W . 28 Kpa stosowany jest art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy O udostępnianiu, który w tym przypadku znalazł zastosowanie t.j.: „jeżeli liczba stron postępowania w wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego który stanowi „strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób ogłaszani, jeżeli przepis szczególny tak stanowi: w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia”.

Wobec powyższego strony były powiadamiane o każdym etapie postępowania, strony były powiadamiane o czynnościach podejmowanych przez tut. organ (tablica ogłoszeń i BIP).

Ponadto uzyskano opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemysłu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z których wynika, że w przypadku powyższej inwestycji jest brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W niniejszym rozstrzygnięciu uwzględniono:

- informacje określone w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia,
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemysłu znak: SNZ.9020.4.42.2016.BW z dnia 29.12.2016 r.,
- opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie znak: WOOŚ.4240.13.38.2016.MG.9 z dnia 11.01.2017 r.,
- szczególne uwarunkowania określone w art. 63 ust. Pkt 1-3 O udostępnianiu, a mianowicie:

1. Rodzaj i charakterystyka Przedsięwzięcia.

a. Skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje.

- całkowitą rozbiórkę istniejącego pomostu mostu wraz z dojazdami w obrębie przyczółków mostu,
- całkowitą rozbiórkę przyczółków pełnościennych z uwagi na zły stan techniczny podpór.
- wykonanie nowych przyczółków mostowych wraz z wykonaniem nowych fundamentów.

- wykonanie nowej płyty pomostu mostu stałego jednoprzęsłowego o schemacie statycznym belki swobodnie podparte. Ustrój nośny będzie stanowić konstrukcja żelbetowa belkowo - płytowa,
- w związku z koniecznością utrzymania płynności niwelety mostu przewiduje się przebudowę (adaptację) dojazdów do mostu na odcinku o długości ok. 75 m wraz z dostosowaniem konstrukcji drogi do obowiązujących przepisów - w związku z koniecznością podniesienia niwelety mostu z uwagi na obliczenia światła mostu przewiduje się przebudowę drogi powiatowej na odcinku około 60m.
- umocnienie koryta kanału Bucowskiego poprzez wykonanie umocnieniem skarp około 5 m powyżej i poniżej mostu opaska kamienną oraz powyżej opaski narzutem kamiennym w płotkach. W ramach umocnienia dna kanału założono wykonanie narzutu kamiennego.
- uporządkowanie terenu.

b. Powiązania z innymi przedsięwzięciem, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Z uwagi na zakres planowanej inwestycji nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań.

c. Wykorzystanie zasobów naturalnych.

W Związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się wykorzystania zasobów naturalnych.

d. Emisja i występowanie innych uciążliwości.

Faza realizacji przedsięwzięcia będzie związana z:

W ramach prowadzonych prac budowlanych będzie naruszona, a następnie przywrócona zieleni niska poprzez obsianie skarp. Kopaliny nie będą eksploatowane. W trakcie robót będą stosowane materiały i technologie wykluczające możliwość skażenia wody, gleby i powietrza.

W celu zminimalizowania niekorzystnego wpływu inwestycji w czasie robót należy przestrzegać następujących zasad:

- prace budowlano-montażowe będą wykonywane w porze dziennej;
- będą stosowane maszyny i urządzenia oraz środki transportu wyłącznie w dobrym stanie technicznym;
- transport materiałów i sprzętu zorganizować w sposób nie powodujący nadmiernego hałasu;
- unikanie koncentracji w jednym miejscu nadmiernej ilości pracujących maszyn i urządzeń;
- ograniczenie jałowej pracy silników spalinowych;
- ścieki sanitarne w czasie robót będą odprowadzane do kontenerowych sanitariatów.

Zarówno realizacja, jak i eksploatacja przedsięwzięcia powinna zapewniać zachowanie zasad ochrony środowiska. Dla omawianego przedsięwzięcia przewiduje się następujące rozwiązania szczególne:

- zaprojektowanie, wykonanie i utrzymanie mostu w taki sposób, aby została zachowana funkcja kanału, jako naturalnego lokalnego korytarza dla małych zwierząt, tj.:
Z uwagi na układ statyczny mostu belki jednoprzęsłowej i jego konstrukcję założono, że przęsło jest przestrzenią, w którym mogą wystąpić migracje małych zwierząt. Dlatego pod obiektem projektuje się obustronne półki dla zwierząt o szerokości 0.5 m góra powierzchnia kosza kamiennego. Półki te połączone są z terenem po obu stronach kanału i drogi dojazdowej umożliwiając swobodną migrację małych zwierząt. Wysokość przestrzeni pod obiektem jest zmienna i wynosi dla terenu usytuowanego w przęśle skrajnym około 1.50 m. Nawierzchnia (rodzaj podłoża) została zaprojektowana jak narzut kamienny drobny klinowanym wraz z humusowaniem nawierzchni wraz z darniowaniem. Ponadto migracja zwierząt odbywać się będzie wzdłuż drogi dojazdowej zlokalizowane wzdłuż Kanału Bucowskiego, jako naturalnego korytarza migracji zwierząt.
 - wykonanie odwodnienia mostu i dojazdów z wykorzystaniem właściwego ukształtowania powierzchni drogi,
 - przedsięwzięcie będzie tak zaprojektowane, zrealizowane i utrzymywane, aby nie spowodowało zakłóceń w kierunkach spływów wód oraz nie wpłynęło na istniejący reżim hydrauliczny kanału,
 - prowadzenie prac budowlanych tak, aby zapewnić oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, w tym wyznaczenie zaplecza budowy oraz dróg przejazdu dla transportu materiałów i maszyn budowlanych na istniejących terenach zajętych przez most i dojazdy,
 - zapewnienie takiej organizacji robót drogowo mostowych aby prace przy użyciu ciężkiego sprzętu były prowadzone w godzinach od 6.00 do 22.00 z uwagi na obszar pobliskiej zabudowy mieszkalnej,
 - sprzęt budowlany zostanie odpowiednio zabezpieczony przed możliwością wycieku substancji ropopochodnych i przedostaniem się ich do gruntów i wód tj.;
- Sprzęt budowlany użyty do prac związanych z przebudową drogi powiatowej zostanie poddany przeglądowi stanu technicznego i do prac zostanie dopuszczony jedynie sprzęt sprawny technicznie. W trakcie przeglądu zostaną wyeliminowane wszystkie stwierdzone wycieki i przecieki. Operatorzy sprzętu zostaną zobowiązani do dokonywania oceny stanu technicznego sprzętu w trakcie ich pracy. Takie podejście wyeliminuje potencjalne przecieki i ewentualne zanieczyszczanie wód substancjami ropopochodnymi.
- zaplecze budowy będzie właściwie zorganizowane i wyposażone, w tym w przenośne sanitariaty oraz wyznaczone miejsca magazynowania odpadów, Na etapie projektowania inwestycji nie jest możliwe określenie, gdzie przyszły Wykonawca Robót zapewni sobie plac zaplecza budowlanego (zaplecze to zapewnia sobie Wykonawca Robót własnym staraniem na etapie wykonywania robót budowlanych). Wielkość zaplecza zależy od przyjętej przez Wykonawcę technologii W chwili obecnej można założyć (i takie zastrzeżenia zostaną wprowadzone w projekcie budowlanym), że zaplecze to musi być zorganizowane/zlokalizowane przez Wykonawcę Robót poza strefą oddziaływania na wody Kanału Bucowskiego oraz zostaną zapewnione wszystkie

niezbędne zabezpieczenia przed ewentualnym przedostaniem się zanieczyszczeń pochodzących z placu zaplecza Wykonawcy Robót do wód Kanału Bucowskiego.

- w toku realizacji używane będą materiały bezpieczne dla środowiska, materiały i surowce będą składowane poza obszarem koryta kanału, w taki sposób, aby nie było możliwości przedostania się ich do wód Kanału Bucowskiego lub spowodowania zanieczyszczenia przyległego terenu,
- w fazie robót budowlanych związanych z robotami rozbiórkowymi i ziemnymi zapewnione zostanie zabezpieczenie cieku przed zamulaniem wskutek długotrwałej, zwiększonej ilości zanieczyszczeń, w szczególności przed zanieczyszczeniami wypłukiwanymi z materiałów rozbiórkowych i stosowanych do budowy lub wprowadzaniem dużych ilości zawieszin, substancji organicznych oraz zanieczyszczeń ropopochodnych związanych z pracą sprzętu budowlanego i środków transportu, osiągnięte to poprzez ograniczenie czasu prowadzenia robót rozbiórkowych w korycie Kanału Bucowskiego oraz właściwą organizację pracy,
- powstające odpady, w tym z prac rozbiórkowych będą bezpiecznie usuwane i magazynowane poza obszarem koryta kanału, w taki sposób, aby nie były źródłem zanieczyszczenia środowiska lub powstania szkód,
- składowanie w specjalnie wyznaczonych miejscach oraz odpowiednią segregację, a następnie ponownie wykorzystywane lub utylizowane powstających odpadów,
- warstwy urodzajnej gleby zdejmowane będą i składowane oddzielnie, a następnie wykorzystywane przy rekultywacji po zakończeniu robót,
- stosowane będą zabezpieczenia kanału przed ewentualnym wpadaniem do niej elementów konstrukcji, stosowanych surowców i materiałów lub odpadów,
- roboty związane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu należy wykonywać ze stanowisk brzegowych,
- zabezpieczenie przebudowywanych skarp przed erozją w czasie opadów i splukiwaniem zanieczyszczeń do kanału,
- osłonięcie (oddzielenie od wykopu) odsłoniętych podczas prac ziemnych korzeni krzewów pozostających oraz ich sukcesywne nawadnianie,
- zachowanie szczególnej staranności podczas prowadzenia robót w przypadku występowania podwyższonych stanów wód kanału; niezbędne jest wówczas monitorowanie kanału i podejmowanie decyzji w porozumieniu z jej administratorem, w zależności od rozwoju sytuacji; przewiduje się prowadzenie prac w obrębie koryta kanału poza okresami potencjalnie powodziowymi,
- po zakończeniu realizacji robót teren zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu umożliwiającego jego użytkowanie,
- optymalizowane będą sposoby zimowego utrzymania drogi i mostu, przy zastosowaniu środków wykluczających możliwość spowodowania zagrożenia dla wód kanału,
- prace będą prowadzone w taki sposób, aby minimalizować możliwość zanieczyszczenia wód kanału lub ingerowania w przyległy teren,
- w trakcie eksploatacji utrzymanie terenów zielonych na poboczach drogi i skarpach będzie zapewnione poprzez ich koszenie – nie będą stosowane herbicydy.

Niezależnie od powyższego wykonywanie robót musi być prowadzone zgodnie ze sztuką budowlaną i zasadami bezpiecznego oraz ekonomicznego obchodzenia się z substancjami i materiałami, a późniejsza eksploatacja zapewnić utrzymanie obiektów we właściwym stanie przy zachowaniu zasad wynikających z przepisów prawa i obowiązków zarządcy drogi

e. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowania technologii – nie występuje.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a. obszary wodno – błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych – nie występują;

b. obszary wybrzeży – nie występują;

c. obszary górskie lub leśne – nie występują;

d. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary zbiorników wód śródlądowych – nie występują;

e. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody - nie występują (brak oddziaływania);

f. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – nie występują;

g. gęstość zaludnienia – przedsięwzięcie nie ma wpływu na gęstość zaludnienia;

h. obszary przyległe do jezior - nie występują;

i. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej – nie występują.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego, w odniesieniu do uwarunkowań wynikających z:

a. zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczny ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać – przedsięwzięcie nie powoduje zmiany zasięgu geograficznego oddziaływania, ani też nie powoduje zmiany oddziaływania na dotychczasową liczbę ludności;

b. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze – uwzględniając charakter inwestycji oraz jego odległość do granicy państwa, przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary położone poza granicami Polski;

c. wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – rodzaj i zakres przedsięwzięcia nie ma wpływu negatywnego na istniejącą infrastrukturę;

d. prawdopodobieństwo oddziaływania – oddziaływanie na środowisko będzie związane zarówno z fazą realizacji przedsięwzięcia jak i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia i dotyczyło będzie przede wszystkim oddziaływania na klimat akustyczny i powietrze oraz

wytwarzanie odpadów i ścieków. Choć obecnie na drewnianym moście klimat akustyczny jest większy. Inne pozostaną bez zmian;

e. czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania – oddziaływanie jakie nastąpi podczas realizacji inwestycji będzie krótkotrwałe i okresowe. Uciążliwości nastaną po zakończeniu prac. Faza eksploatacji przedsięwzięcia będzie (jak obecnie) związana z emisją zanieczyszczeń oraz hałasu choć znacznie mniejszego. Są działanie o charakterze ciągłym. Podczas eksploatacji będą wytwarzane także odpady i ścieki – będą to oddziaływania o charakterze pośrednim.

Biorąc pod uwagę przedstawione okoliczności, wymienione opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu, a także brak innych uwag lub zastrzeżeń w trakcie postępowania – odstąpienie od oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko jest uzasadnione.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji (art. 1452 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Przemyślu
Pl. Dominikański 3
37-700 Przemyśl
2. a/a



Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie
Al. Józefa Piłsudskiego 38
35-001 Rzeszów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu
ul. B-pa Glazera 9
37-700 Przemyśl

WÓJT
mgr Janusz Słabicki