

WI.6220.2.2015

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji**

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 ust. 1 i 2, art. 85 ust. 1, 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i jego ochronie (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 r. z późn. zm.) § 3 ust. 1 pkt. 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397, z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu

**stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pn.:**  
***„Wykonanie zastępczego otworu studziennego S-4 w ramach rozbudowy istniejącego ujęcia wodociągu gminnego w miejscowości Stubno, gmina Stubno z przeznaczeniem do eksploatacji, usytuowanego w obrębie parceli nr 1596/2 oraz jego odbudowy wraz z zamontowaniem w nim urządzeń do poboru wody”.***

**Uzasadnienie**

Gmina Stubno wnioskiem z dnia 26.11.2015 r. zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla przedsięwzięcia pn.: *„Wykonanie zastępczego otworu studziennego S-4 w ramach rozbudowy istniejącego ujęcia wodociągu gminnego w miejscowości Stubno, gmina Stubno z przeznaczeniem do eksploatacji, usytuowanego w obrębie parceli nr 1596/2 oraz jego odbudowy wraz z zamontowaniem w nim urządzeń do poboru wody”.*

Ze względu na charakter zamierzenia należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397, z późn. zm.), tj.: „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m<sup>3</sup> na godzinę”. W związku z tym przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Podkarpacki Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem WOOŚ.4240.13.20.2015.MP.5 z dnia 15.12.2015 r. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu w piśmie znak: PSNZ.465-II-A-30/15 z dnia 11.12.2015 r. nie stwierdza pod względem higieniczności – sanitarnym istnienia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Po zapoznaniu z informacjami zawartymi w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając kryteria selekcji określone w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymienionych na wstępie opinii, stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

#### **Charakterystyka przedsięwzięcia:**

Wykonanie projektowanego dodatkowego otworu studziennego S-4 w dalszej odległości od istniejących otworów studziennych S-1, S-1a, S-2, S-3, S-3a podyktowane zostało prawdopodobieństwem uzyskania zbliżonych parametrów hydrologicznych i wydajności do stwierdzonych w otworach studziennych S-1 i S-3a oraz odległością od nich, zapewniającą brak wzajemnego oddziaływania w warunkach eksploatacji zespołowej i potrzebą jego usytuowania w obrębie parceli stanowiącej własność Gminy Stubno (mienie gminne). Głębokość otworu 21 m, spodziewana wydajność  $Q_e + 30,0 \text{ m}^3/\text{godz}$ . Wiercenie otworu będzie odbywało się metodą na „sucho” w rurach roboczych bez stosowania płuczek wiertniczych. Powierzchnia terenu objętego pracami do 4 ary. W trakcie pompowania w otworze prognozuje się, że wytworzony zostanie lej depresyjny o promieniu do 280 m, przy czym przyjmuje się, że nie naruszą one w sposób istotny stosunków wodnych sąsiednich terenów i nie wpłyną na wydajność eksploatowanych otworów studziennych ujęcia. Zasięg leja depresyjnego otworu S-4 nie obejmuje zasięgu leja pozostałych otworów studziennych.

Po zakończeniu robót teren zostanie uporządkowany w sposób odpowiadający wymaganiom w obrębie strefy ochrony bezpośredniej studni ujęć wód podziemnych. Po odwierceniu i zagospodarowaniu otworu nie przewiduje się zmian technologicznych w eksploatacji ujęcia. Ujmowana woda będzie tłoczona rurociągiem do Stacji Uzdatniania Wody, a następnie do wodociągu gminnego.

Zasoby eksploatacyjne ujęcia ( $Q_e = 1600,0 \text{ m}^3/\text{d}$ ) są zasobami odnawialnymi, a wydajność ujęcia nie będzie przekraczać udokumentowanych i zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia oraz poszczególnych otworów studziennych. Przedmiotowe ujęcie wód podziemnych usytuowane jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 429 Dolina Sanu, określanego zbiornikiem doliny Sanu, wg. A.S. Kleczkowskiego, oprac. w 1990 roku.

Po przeanalizowaniu sprawy stwierdza się, że przedmiotowa inwestycja nie będzie oddziaływać na obszary Natura 2000 i nie będzie znacząco negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze, generować oddziaływań na środowisko. Również nie będzie miała oddziaływania trans granicznego (4 km od granicy państwa w linii prostej), nie będzie emisji gazów cieplarnianych (krótkotrwale wiertnia) skala przedsięwzięcia, małą wielkość zajmowanego terenu, brak innych przedsięwzięć, tym samym brak powiązań prowadzących do kumulowania się oddziaływań na obszar na którym będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie, położenie poza obszarem podlegającym ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, emisja hałasu z projektowanej instalacji nie powodująca przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu, lokalizacja przedsięwzięcia w terenach uzbrojonych poza obszarami objętymi ochroną oraz zasięg oddziaływania - w związku z powyższym **nie należy na inwestora nakładać obowiązku sporządzenia raportu.**

Jednocześnie zaznacza się, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych – decyzje te są wydawane w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter. Dlatego też w przypadku gdy realizacja w/w przedsięwzięcia będzie wiązała się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną

gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

**Pouczenie:**

Od decyzji służy prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za pośrednictwem Wójta Gminy w Stubnie w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

**Decyzja ważna jest 4 lata.**

Otrzymują:

1. Gmina Stubno
2. Urząd Gminy Stubnie – tablica ogłoszeń
3. Strona internetowa Urzędu Gminy w Stubnie [www.bip.stubno.pl](http://www.bip.stubno.pl)
4. a/a JJ



WÓJTA  
mgr Janusz Słabicki

A handwritten signature in blue ink, written over the printed name "mgr Janusz Słabicki". The signature is a stylized, cursive representation of the name.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie
2. Al. Józefa Piłsudskiego 38
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu  
37-700 Przemyśl  
ul. Bpa. Glazera 9

