

WI.6220.5.2019

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art., 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), art. 63 ust. 1, art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Quadran Polska Sp. z o.o., ul. Wagonowa 2c, 53-609 Wrocław z dnia 09.07.2019 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: budowie Parku Solarnego Starzawa o mocy do 150 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na działkach o nr ew.: 158, 10/1, 128/20, 157/1, 157/5, obręb Starzawa, gmina Stubno, powiat przemyski, województwo podkarpackie, reprezentowana przez pełnomocnika Panią Joannę Mikołajczyk oraz na podstawie opinii organów współdziałających tj.: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu, znak PSNZ.4610-13/19, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak RZ.RZŚ.436.530.2019.BD/3, regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak WOOS.4220.13.2.2019.AT.6

**postanawiam**

I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie Parku Solarnego Starzawa o mocy do 150 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na działkach o nr ew.: 158, 10/1, 128/20, 157/1, 157/5, obręb Starzawa, gmina Stubno, powiat przemyski, województwo podkarpackie – obszar Natura 2000, tj. oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywy Siedliskowej).

II. Raport o oddziaływaniu na środowisko w/w przedsięwzięcia powinien odpowiadać wymogom art. 66 w wyłączeniu pkt 10 i 10 a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

W szczególności w raporcie należy uwzględnić:

1. Przedstawić charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji eksploatacji i likwidacji (wszystkie działania towarzyszące i powiązane z przedsięwzięciem).
2. Opisowo i graficznie przedstawić strefy możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego (wraz z podaniem kryteriów, w oparciu o które te strefy zostały wyznaczone).



3. Przedstawić aktualną ocenę stanu zasobów, tworów i składników przyrody (wymienionych w art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody) występujących w obszarze możliwego oddziaływania przedsięwzięcia. W przypadku braku aktualnych danych przyrodniczych należy przeprowadzić stosowną inwentaryzację przyrodniczą (metodami stosowanymi w nauce). Przeprowadzić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty wizyt w terenie, pory dnia, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej prowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników. Wskazać na uzyskanie jakich danych przyrodniczych ukierunkowane były poszczególne kontrole. Opis elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawowe do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć. Zakres przestrzenny inwentaryzacji powinien być dostosowany nie tylko do skali i zasięgu oddziaływań samego przedsięwzięcia, ale również do oddziaływań skumulowanych jakie mogą wystąpić w związku z realizacją innych przedsięwzięć. Uzyskane dane przyrodnicze należy zwaloryzować z wykorzystaniem literatury tematu. Ponadto należy określić niepewność danych oraz wskazać luki w zebranych materiale.
4. Przedstawić znaczenie analizowanego terenu (znajdującego się w zasięgu oddziaływania inwestycji) dla poszczególnych zdiagnozowanych zasobów przyrodniczych, ( w różnych kluczowych okresach fenologicznych – okres migracji wiosennej i jesiennej, okres lęgowy, okres dyspersji połęgowej, okres zimowania) oraz znaczenie analizowanego terenu dla zachowania spójności sieci Natura 2000.
5. Dokonać identyfikacji i oceny (z wykorzystaniem literatury tematu) wszystkich zagrożeń środowiska przyrodniczego związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.
6. Określić i opisać zależności pomiędzy generowanymi oddziaływaniami (bezpośrednimi, pośrednimi, wtórnymi, skumulowanymi. Krótko-, średnio- i długoterminowymi, stałymi i chwilowymi) oraz przedstawić prognozy oddziaływań odnoszące się specyficznie do obszaru opracowania w fazie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Należy określić istotność oddziaływań wraz z przedstawieniem przyjętych do tego celu kryteriów. Przedstawić metody, którymi wnioskuje się o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Oddziaływanie lub jego brak powinno zostać określone dla konkretnych (grup) gatunków, ponieważ mają one najczęściej wymagania życiowe.
7. Ocenąć wpływ przedsięwzięcia na funkcjonalność korytarza ekologicznego Lasy Ciesznowskie (KPdC), wyznaczonego celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej, a także ocenić wpływ na spójność sieci Natura 2000.
8. Zdefiniować i podać analizie wszystkie przedsięwzięcia zrealizowane i planowane (nie tylko te o podobnym charakterze), mogące oddziaływać w sposób skumulowany; należy określić strefę oddziaływania skumulowanego i podać kryteria, w oparciu o które ją wyznaczono. Wskazać wszystkie elementy przyrodnicze, w stosunku do których mogą wystąpić oddziaływania skumulowane. Do oddziaływań skumulowanych należy zaliczyć również istnienie innych przedsięwzięć, zarówno obecnych, jak i planowanych, które wspólnie z przedmiotowym przedsięwzięciem mogą powodować

- kumulację oddziaływań na elementy przyrodnicze – dotyczy to również przedsięwzięć realizowanych przez inne podmioty oraz przedsięwzięć o innym charakterze.
9. Przedstawić działania minimalizujące wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz ocenić ich efektywność z wykorzystaniem literatury tematu.
  10. Dokonać wariantowania przedmiotowego przedsięwzięcia, zarówno w aspekcie lokalizacji jak i osiągnięcia celu. Ocenić wpływ analizowanych wariantów na środowisko przyrodnicze. Należy ocenić racjonalne i rzetelne kryteria wyboru wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Dla analizowanych wariantów należy określić wielkość ich oddziaływania na środowisko. Przedstawić rzetelny opis wariantu zerowe wraz ze środowiskowymi skutkami.
  11. Przedstawić pod kątem możliwości łamania zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Sporządzony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie z wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe, w oparciu o rzetelne i aktualne dane.

Raport powinien określać, analizować i oceniać oddziaływanie przedsięwzięcia na przyrodę, klimat akustyczny, jakość powietrza, gospodarkę odpadami i wodno-ściekową.

Nadmienić należy, że raport jest podstawą ustalenia w formie decyzji środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, więc niezbędnym jest określenie w nim w sposób jednoznaczny uwarunkowania, których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

## UZASADNIENIE

Quadran Polska Sp. z o.o. ul. Wagonowa 2c, 53-609 Wrocław, reprezentowana przez pełnomocnika Joannę Mikołajczyk wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: budowie Parku Solarnego Starzawa o mocy do 150 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na działkach o nr ew.: 158, 10/1, 128/20, 157/1, 157/5, obręb Starzawa, gmina Stubno, powiat przemyski, województwo podkarpackie.

Zgodnie z art.63 ust. 1 w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.)w związku z § ust. 1 pkt 52 lit. b Rozporządzenia rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione inwestycje zalicza się do przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

W związku z powyższym zgodnie z art. 63 ust. 1 powołanej ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji. Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 wymieniony wniosek w załączeniu do pisma z dnia 23.07.2018 r. został przekazany Regionalnemu Dyrektorowi



Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Przemyślu, Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Zarząd Zlewni w Przemyślu w sprawie wyrażenia opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Organy współdziałające jak:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu – opinią znak: PSNZ.4610-13/19 z dnia 06.08.2019 r. nie stwierdził pod względem higieniczno – sanitarnym istnienia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie pismem znak: RZ.RZŚ.436.530.2019.80/3 z dnia 28.08.2019 r. stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane,
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem znak: WOOŚ.4220.13.2.2019.AT.8 z dnia 04.10.2019 r. uzgodnił potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – w zakresie jak w sentencji niniejszej decyzji.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa Parku Solarnego Starzawa o mocy do 150 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na działkach o nr ew.: 158, 10/1, 128/20, 157/1, 157/5, obręb Starzawa, gmina Stubno, powiat przemyski, województwo podkarpackie. Wymienione przedsięwzięcie należy zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71) tj. „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia”. W związku z tym przedsięwzięcie to należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt. 2 powołanej ustawy, których realizacja zgodnie a art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa instalacji paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy ok. 150 MW wraz z dodatkową infrastrukturą techniczną. Powierzchnia przeznaczona pod instalację fotowoltaiczną wynosi ok. 283 ha. W skład farmy wejdą m.in.: 555 00 szt. paneli, do 76 stacji kontenerowych, okablowanie nn i SN, GPZ o wymiarach maks. 50x50 m i linia elektroenergetyczna WN, ogrodzenie w wysokości 2,5 m, oświetlenie i monitoring.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa a art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.). Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Rzeka San PLH180007 – ok. 6,2 km.

Teren w obrębie którego planuje się inwestycję, położony jest w całości w granicach korytarza ekologicznego Lasy Ciesznowskie (kod: KPdC-1C), wyznaczonego w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, który w latach 2010-2012 został zaktualizowany przez Instytut Biologii Saków PAN w Białowieży, celem zapewnienia

łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej. Planowana inwestycja zajmuje około połowy tego korytarza (teren na wschód od stawów w Starzawie).

Grunty przeznaczone do zainwestowania wg. karty informacyjnej to użytki zielone (pastwiska, łąki), sporadycznie nieużytki ulegające sukcesji, a także nieliczne zadrzewienia. Grunty te są częściowo podmokłe (dane w systemie GIS Mokradała wykonanym przez Instytut Melioracji i Użytków Zielonych w latach 2004 – 2006).

Lokalizacja przedsięwzięcia - zostanie wybudowana pomiędzy Gospodarstwem Rybackim w Starzawie, a granicą państwa. Kompleks stawów rybnych: 28 zbiorników otoczonych groblami. Całkowita powierzchnia kompleksu ok. 760 ha, w tym lustro zajmuje ok. 595 ha. Powierzchnia roślinności wynurzanej - głównie szuwały trzcinowate i pałkowate zajmują ok. 80 ha.

Stawy rybne stanowią bardzo ważne ostoje stanowisk lęgowych niektórych gatunków ptaków wodno – błotnych, zwłaszcza gatunków narażonych na wyginięcie lub rzadkich, umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. Starzawy mają szczególne znaczenie w kraju jako miejsce lęgowe takich gatunków. Położenie na przedpolu Karpat sprzyja osiedlaniu się ptaków, poza tym stawy te leżą w obrębie istotnej trasy ich migracji. Na terenie stawów rybnych i ich okolicy w 2012 r. stwierdzono występowanie 232 gatunków ptaków, w tym 123 gatunki lęgowe i prawdopodobnie lęgowe. Związanych z ze środowiskiem wodno-błotnym stwierdzono występowanie 124 gatunków, w tym 39 gniazdujących. Najważniejszym gatunkiem całej krajowej populacji jest pogorzałka. Obecnie na terenie województwa podkarpackiego jest to również najważniejsze i najliczniejsze stanowisko gniazdowania ptaków szuwarowych. Stawy w Starzawie są ważnym miejscem koncentracji ptaków wodno – błotnych (w lądowej części kraju) w czasie ich wędrówek. Najliczniejszej w Polsce koncentracji krzyżówki oraz siewkowców tj.: siewki złotej, sienicy, czajki, biegusa zmiennego, rycyka (Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.) Monitoring ptaków wodno – błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. GDOŚ, Warszawa).

Jednym z czynników warunkujących liczebność i różnorodność ptaków wodnych i błotnych na stawach rybnych jest ich wielkość (ponad 500 ha), co ma znaczenie dla ptaków lęgowych jak i awifauny przelotnej. Dostępność odpowiednich noclegowisk podczas wędrówek i zimowania warunkuje występowanie m.in. gęsi na danym obszarze. Noclegowiska najczęściej zlokalizowane są dużych akwenach wodnych, dolinach rzecznych i wybierane są bardzo starannie – zagwarantowane bezpieczeństwo i blisko dogodnych żerowisk (Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.) 2011. Monitoring ptaków wodno – błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. GDOŚ Warszawa). Rozległe stawy stanowią bezpieczeństwo, a sąsiednie tereny rolne stanowią bogatą bazę żerowiskową. Na Podkarpaciu znaczną rolę dla gęsi odgrywają jedynie kompleksy rybne Starzawa (Grzybek J. 2012. Zmiany liczebności ptaków wodno – błotnych na stawach w Starzawie w latach 1980 – 2008. Ptaki Podkarpacia 12: 3-52). Stawy zapewniają bezpieczne miejsce odpoczynku podczas migracji tych ptaków ze względu na rozległe lustro stawów. Kompleksy stawów zostały wskazane przez RDOŚ we Rzeszowie jako propozycja włączenia do listy obszarów Ramsar, tj. obszarów wodno – błotnych o znaczeniu międzynarodowym.

Ponadto obszar przedsięwzięcia od północnego zachodu graniczy z rezerwatem przyrody Starzawa, w którym gnieździ się orlik krzykliwy, który niechętnie wykorzystuje łowiska odleglejsze. Lokalizacja posadowienia paneli fotowoltaicznych na pow. 260 ha może wyłączyć



z użytku znaczny obszar żerowiska gęsi i innych gatunków ptaków wodno – błotnych. Jednym z głównych zagrożeń związanych z noclegowiskami gęsi jest nieodpowiednie lokalizowanie w ich sąsiedztwie linii energetycznych i innych obiektów (np. farm wiatrowych), które w ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie mogą stanowić zagrożenie dla stad gęsi ( i innych ptaków wodno – błotnych) szczególnie podczas podrywania się do lotu, przelotów w obrębie żerowiska. W przypadku realizacji przedsięwzięcia zmiana dotychczasowego użytkowania działek o łącznej pow. 283 ha – zmienia charakter użytkowania gruntów z rolniczego na przemysłowy oraz zmieni krajobraz. Zmiany w wykorzystaniu przestrzeni rolniczej w Europie znacząco zmieniły liczebność poszczególnych gatunków ptaków, jak i całej bioróżnorodności. Działania prowadzące do fragmentacji tych siedlisk to jedno z najistotniejszych zagrożeń różnorodności biologicznej. Zmiany użytkowania działek mogą znacząco determinować liczebność ptaków występujących w krajobrazie rolniczym. Zmiany liczebności ptaków w krajobrazie rolniczym są silniejsze niż wśród gatunków ptaków z innych środowisk (Gregory R.D., van Strien A.J., Vorisek P., Gmelig Meyling A.W., Noble D.G. Foppen R.P.B., Gibbons D.W. 2005. Developing indicator for European birds. Phil. Trans. R. Soc. Lond. B.360: 269-288). Zabór miejsc pod rozwój zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej (jaką jest farna fotowoltaiczna) zaczyna w Polsce być ważnym problemem w ochronie awifałny. Zjawiskiem niepokojącym jest obserwowane szybkie i powszechne spadki liczebności gatunków do niedawna do niedawna rozpowszechnionych – wręcz pospolitych na terenie Polski, w tym ptaków krajobrazu rolniczego. Dane uzyskane z monitoringu prowadzonego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w latach 2000-2016, wskazują na trend spadkowych takich gatunków krajobrazu rolniczego, jak: świergotek polny, makolągwa, przepiórka, kuropatwa, czajka, skowronek, pliszka żółta, pokląskwa, cierniówka, trznadel, ortolan.

Ponadto została już wydana decyzja o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działce nr ewidencyjny 598/1 obręb Nakło, co ma istotne znaczenie w analizach skomunalizowanych – bowiem na terenach rolniczych w sąsiedztwie stawów w Starzawie planowane są inne inwestycje generujące podobne oddziaływania i wpływające na te same elementy przyrody np.: wpływające na uszczuplenie bazy żerowiskowej m.in. gęsi i ptaków szponiastych.

Również mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia w granicach korytarza ekologicznego Lasy Ciesznowskie, groźeniu terenu przedsięwzięcia oraz sąsiedztwo stawów rybnych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zauważa , że realizacja zadania może skutecznie przerwać ciągłość korytarza – panele fotowoltaiczne wypełnią bowiem cały obszar lądowy pomiędzy kompleksem stawów, a granicą kraju. Utrzymanie korytarza i właściwe gospodarowanie w ich obrębie może mieć istotne znaczenie dla ochrony gatunków i ich siedlisk na obszarach Natura 2000. Rola korytarzy ekologicznych w ochronie obszarów Natura 2000 ma duże znaczenie dla spójności sieci Natura 2000. Stąd oceniając wpływ spójności Natura 2000 należy wziąć pod uwagę znaczenie, jakie ma dany obszar (teren inwestycyjny) dla zachowania spójności sieci w stosunku do gatunków i siedlisk, które są ochronione w innych obszarach Natura 2000.

Mając na uwadze powyższe budowa wymienionej farmy fotowoltaicznej należ przeprowadzić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, elementem której powinna być ocena wynikająca z art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien określać, analizować i oceniać wpływ inwestycji na wszystkie zasoby, twory i składniki przyrody występujące na obszarze objętym przedsięwzięciem i zasięgu możliwego jego oddziaływania. Z powyższych analiz należy wyciągnąć wnioski odnośnie istotności wszystkich generowanych oddziaływań (na etapie realizacji i eksploatacji) na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Analiza oddziaływań powinna w miarę możliwości wykorzystać literaturę tego tematu.

Raport o oś w tym temacie winien odpowiadać wymogom art. 66, z wyłączeniem ust. 1 pkt 10 i 10 a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Wymieniony raport będzie podstawą ustalenia w formie decyzji, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, dlatego jest niezbędnym, aby określał w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa w art. 82 ust. 1 wyżej powołanej ustawy.

Biorąc pod uwagę powyższe postanawia się jak w sentencji.

### ***Pouczenie***

Na postanowienie służy stronom prawo zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu w terminie 7-miu dni, za pośrednictwem Wójta Gminy w Stubnie.

### **Otrzymują:**

1. Quadran Polska Sp. z o.o., ul. Wagonowa 2c  
53-609 Wrocław
2. Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Stubnie
3. a/a

### **Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Przemyślu



PEŁNIĄCA FUNKCJE  
WÓJTA GMINY STUBNO  
*Danuta Kusz*