

Stubno, dnia 31.07.2018r.

WI. 6220.11.2017

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udzielaniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 t.j.) § 2 ust. 1 pkt 51 oraz § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr z 2016 r., poz. 71) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r, poz. 1257 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gospodarstwa Rolnego Tomasz Nowiński, Stubno 88A, 37-723 Stubno z dnia 25.09.2017 r. w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiocie oddziaływania inwestycji na środowisko pn.: „budowa fermy trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą w miejscowości Stubienko, zlokalizowanej na działce o numerze ewidencyjnym 190, obręb 0007 Stubienko, gmina Stubno.”,

odmawiam

wydania środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn: „**Budowa fermy trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą w miejscowości Stubienko, zlokalizowanej na działce nr 190, obręb 0007 Stubienko, gmina Stubno, powiat przemyski, województwo podkarpackie**”.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 25.09.2017 r. r. Inwestor – Gospodarstwo Rolne Tomasz Nowiński, 37-723 Stubno 88A, wystąpił do Wójta Gminy Stubno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Budowa fermy trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą w miejscowości Stubienko, zlokalizowanej na działce nr 190, obręb Stubienko. Do przedmiotowego wniosku został dołączony Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony przez EkoKonspekt s.c. Biuro Ochrony Środowiska w Olsztynie. Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) tj. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, przedsięwzięcie zaliczane jest do grupy przedsięwzięć, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest zawsze obligatoryjne – „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia”. Obwieszczeniem z dnia 28.09.2017 r. podano do publicznej wiadomości o wpływie w/w wniosku. W dniu 28.09.2017 r. zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków. Stosowna informacja została także zamieszczona na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej tut. Urzędu Gminy oraz wywieszona na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy na okres 30 dni. Pismem z dnia 29.09.2017 r. zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy o oś wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Przemyśle o opinię do realizacji

przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W toku postępowania Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Przemysłu pismem z dnia 30.10.2017 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia Raportu o następujące m.in. dane: typ i rodzaj zbiorników do gromadzenia gnojowicy z podaniem zabezpieczeń sygnalizujących o możliwości ich przepełnienia, działki należące do Inwestora, na których gnojowica będzie wykorzystywana, jak długo padłe zwierzęta będą magazynowane na terenie zakładu w okresie letnim i zimowym. Również wpłynęło zawiadomienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 07.11.2017 r. o wyznaczeniu nowego terminu dokonania uzgodnień do dnia 07.12.2017 r. W dniu 14.11.2017 r. Inwestor przedłożył uzupełniony Raport dla Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemysłu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemysłu wydał pozytywną opinię dla realizacji omawianego przedsięwzięcia - znak: PSNZ.465-III-2/17 z dnia 21.11.2017 r. i określił warunki jej realizacji, które ujęto w sentencji decyzji. Pismem z dnia 11.12.2017 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zobowiązał Inwestora o uzupełnienie Raportu o oddziaływanie na środowisko m.in. o następujące informacje: gospodarki wodno – ściekowej, ochrony powietrza, gospodarki gnojowicą (szczelności urządzeń i ich monitorowania), obszar stosowania gnojowicy, zastosowanie nawożenia w obszarze zlewni JCWP, monitorowanie odbiorców gnojowicy, możliwości przekazania gnojowicy do biogazowni, sposobów ograniczenia emisji zapachowych. W dniu 24.01.2018 r. Postanowieniem znak: WOOS.4242.13.2.2017.LK.16 z dnia 03.04.2017 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska określił warunki jego realizacji wskazując działania, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, po spełnieniu których planowane przedsięwzięcie nie powinno w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Jak wynika z raportu gnojowica z chlewni stanowiąca nawóz naturalny będzie wykorzystywana we własnym gospodarstwie, a jej nadmiar przekazywany do innych gospodarstw. Nie jest określone do jakich i w jakich ilościach – brak umów długoterminowych. Zgodnie z zapisami raportu oddziaływania na środowisko w trakcie eksploatacji chlewni będzie powstawać ok. 6000 m³ gnojowicy. Planowana pojemność zbiorników na gnojowicę zapewnia jej min. 4 miesięczny okres przechowywania. Inwestor posiada ok. 31 ha własnego areалу w obrębie gminy Stubno na których będzie stosował nawóz co ma stanowić ok. 70% powierzchni, na których zgodnie z ustawą o nawozach i nawożeniu powinien stosować, a 30% ma przekazywać innym właścicielom – zgodnie z ustawą o nawozach i nawożeniu powinien stosować. Jednakże dobra praktyka rolnicza mówi, że ze względu na niebezpieczeństwo zachwaszczenia nie powinno się stosować gnojowicy na trwałych użytkach zielonych częściej niż co 2–3 lata. Gnojowicę nierozcieńczoną stosuje się na użytki zielone koszone, gdy zielonkę przeznacza się na siano lub sianokiszonkę. Na użytki wypasane należy stosować ten nawóz wyłącznie rozcieńczony. W praktyce, jeśli tylko jest to możliwe technicznie i opłacalne, rozcieńcza się w stosunku 1 : 1 lub 1 : 2. Na łąki gnojowicę można zastosować wiosną – w dwóch dawkach po 20–25 m³/ha w marcu i kwietniu, a na pastwiska do 30 m³/ha jako jedną dawkę w marcu. Ponadto ważne jest też ograniczenie ilościowe nawozów naturalnych. W okresie jednego roku można stosować nawozy naturalne w takiej dopuszczalnej dawce, aby nie przekroczyć ilości 170 kg N/ha użytków rolnych w czystym składniku. Dopuszczalna ilość nawozu naturalnego, jaką można wywieźć na pole i nie przekroczyć tej dawki jest różna w zależności od gatunku i grupy zwierząt. Orientacyjnie podaje się, że roczna dawka gnojowicy nie powinna przekraczać 45 m³/ha. Daje nam to ilość

3240 m³ gnojowicy do stosowania w ciągu roku na areale właściciela i stanowi to jedynie 54% ogólnej ilości powstającej gnojowicy – to zdecydowanie za mało, biorąc pod uwagę fakt wspomniany powyżej że nie powinno się jej stosować częściej niż co 2 -3 lata i jeszcze rozcieńczać - wydaje się że areal jest zbyt mały. Ponadto jako że nie znamy szczegółów określających na jakie użytki będzie stosowana gnojowica należy uwzględnić fakt, że nie może być stosowana na podczas wegetacji roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi a taka sytuacja również może mieć miejsce. Poza tym większość mieszkańców Stubienka sprzeciwia się budowie przedmiotowej budowie. Budzi również zastrzeżenia fakt przekazania części gnojowicy innym rolnikom – brak umów. Obiekt będzie usytuowany ok. 20 m od ciek wodnego dopływu rzeki Stubienko – raport praktycznie pomija fakt ewentualnego oddziaływania inwestycji na w/w ciek wodny co wg opiniującego byłoby konieczne, tym bardziej że obiekt zgodnie z zapisami raportu nie będzie wyposażony w instalację wód opadowych, co daje ewentualną możliwość niekontrolowanego jej zanieczyszczenia głównie w sytuacjach związanych z transportem i rozładunkiem żywca, pomimo opisanych w raporcie zabezpieczeń. Sam fakt nie wyposażenia terenów utwardzonych w system zbierający opad z terenu zanieczyszczonego budzi pewne wątpliwości i powoduje, że ewentualne zanieczyszczenie cieku i gleby jest możliwe. Zawsze istnieje możliwość i należy brać ją pod uwagę nieszczelność pojazdu asenizacyjnego czy innego pojazdu wożącego gnojowicę czy zanieczyszczenie terenu podczas wyładunku i rozładunek żywca.

Rozwiązaniem problemu zagospodarowania gnojowicy mogła być budowa przez inwestora biogazowni - o czym nie ma mowy w raporcie.

Ponadto biorąc pod uwagę mapy zagrożeń powodziowych (serwis ISOK) teren inwestycji znajduje się w obszarze ryzyka powodziowego, nie uwzględnienie tego faktu i nie zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń może doprowadzić do faktycznego zanieczyszczenia gleby i wód potoku a tym samym zagrożenie dla jednolitych części wód powierzchniowych. Ten fakt również powinien rozpatrzyć raport a także uwzględnić organy opiniujące. W odniesieniu do kwestii związanej z procedurą wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należało pamiętać o zasadzie przezorności zgodnie z którą należy zapobiegać ewentualnym szkodom w środowisku. Zgodnie z art. 79 ustawy o „o.o.ś” przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa zapewniono Stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań (zawiadomienie znak: WL.6220.11.2017 z dnia 17.04.2017 r.). Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji zostały podane do publicznej wiadomości – BIP tut. Urzędu Gminy.

Od decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu, za pośrednictwem Wójta Gminy w Stubnie w terminie 14-tu dni licząc od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Strony wg. rozdzielnika (w aktach sprawy)
2. Urząd Gminy w Stubnie – BIP i tablica ogłoszeń



WÓJT
mgr Janusz Słabicki

3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie
Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu
ul. B-pa Glazera 9, 37-000 Przemyśl