

Stubno, dnia 03.07.2017 r.

WI. 6220.5.2017

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1 i art. 78 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 92 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz.71), art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gospodarstwa Rybackiego w Starzawie Sp. z o.o. z dnia 03.04.2017 r. w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiocie oddziaływania inwestycji na środowisko pn.: „*Przebudowa i rozbudowa budynku przetwórci o łącznik produkcyjno – magazynowy, na części działki o nr ewidencyjnym 269/49, położonych w miejscowości Starzawa, gmina Stubno*”

- uwzględniając:

1/ opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o znaku:

WOOŚ.4240.13.9.2017.GJ.9 z dnia 27.06.2017 r.;

2/ opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu o znaku:

PSNZ.465-I-14/2017 z dnia 21.04.2017 r.;

stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „*Przebudowa i rozbudowa budynku przetwórci o łącznik produkcyjno – magazynowy, na części działki o nr ewidencyjny 269/49, położonych w miejscowości Starzawa, gmina Stubno*”

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 03.04.2017 r. Gospodarstwo Rybackie w Starzawie Sp. z o.o. zwróciło się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „*Przebudowa i rozbudowa budynku przetwórci o łącznik produkcyjno – magazynowy, na części działki o nr ewidencyjnym 269/49, położonej w miejscowości Starzawa, gmina Stubno*”.

Zgodnie z art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), zwanej dalej „ustawa O udostępnianiu” obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie wydaje się również, jeśli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 64 „ustawa O udostępnianiu”, postanowienie, o którym mowa wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz organu, o którym mowa w art. 78.

Strony były powiadamiane o każdym etapie postępowania oraz o czynnościach podejmowanych przez tut. organ (tablica ogłoszeń i BIP).

Uzyskano opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemysłu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z których wynika, że w przypadku powyższej inwestycji jest brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

1. Rodzaj i charakterystyka Przedsięwzięcia

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest przebudowa budynku magazynowego, rozbudowa budynku przetwórci, a także modernizacja magazynu żywej ryby w obrębie istniejącego Zakładu przetwórstwa ryb, zlokalizowanego na działce nr ewid. 269/49 w miejscowości Starzawa. Rozbudowa stanowić będzie uzupełnienie działalności istniejącej przetwórci ryb. Planowane do realizacji prace dotyczyć będą głównie robót budowlanych w obrębie konstrukcji obiektów i infrastruktury towarzyszącej oraz montażu nowego wyposażenia przetwórci. W rozbudowywanym budynku przetwórci realizowane będą następujące procesy: panierowanie, smażenie, pakowanie, etykietowanie, chłodzenie.

Realizacja przedsięwzięcia prowadzona będzie na terenie istniejącego Zakładu. w ramach przedsięwzięcia zostaną wykonane m.in.: prace budowlane, instalacyjne, wykończeniowe oraz montaż linii i urządzeń.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem środowiska geograficznego, warunków morfologicznych i środowiskowych oraz obszarów chronionych

Teren inwestycji położony jest w obrębie regionu nr XIII- Przedkarpacki (wg Atlasu hydrogeologicznego Polski 1995r.) w obszarze jednolitej części wód podziemnych nr 136 w rejonie Górnej Wisły w pasie północnego Podkarpacia. Pod względem administracyjnym ujęcie usytuowane jest na gruntach miejscowości Starzawa poza zabudową wiejską.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) (PGW), ww. działania będą realizowane w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Kanał Bucowski wraz z Kanałem Ulgi” - kod: PLRW200017225269, typ: potok nizinny piaszczysty (17). Wskazana JCWP jest naturalną częścią wód, w PGW jej stan jest oceniony jako dobry (w tym stan ekologiczny - co najmniej dobry, a stan chemiczny - dobry).

Jest ona wskazana jako niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Na podstawie PGW, dla przedmiotowej JCWP celem środowiskowym jest zapobieganie pogorszeniu jej stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Ponadto, zlewnia JCWP „Kanał Bucowski wraz z Kanałem Ulgi” została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony rezerwatów: Szachownica Kostkowata w Stubnie REZ791 i Starzawa REZ792, zależnych od wód. Zgodnie z PGW, działania w ramach przedmiotowego projektu realizowane będą w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 136 (kod: PLGW2000136), w PGW jej stan jest oceniony jako dobry (w tym stan ilościowy - dobry, stan chemiczny - dobry). Jest ona wskazana jako niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód jest zapobieganie pogorszeniu ich stanu tak, aby utrzymać jej dobry stan. Ponadto ww. JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzebę zaopatrzenia ludności w wodę

przeznaczoną do spożycia. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie zidentyfikowano czynników oddziaływania na jednolite części wód.

Ze względu na fakt, że przedsięwzięcie nie oddziałuje na obszary chronione nie poddano analizie kwestii zaostżenia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych względem obszarów, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Uwzględniając działania podejmowane w celu minimalizacji skutków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia uznano, że przedsięwzięcie to nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne, a tym samym nie będzie stanowiło istotnego zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód.

3. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a. *obszary wodno – błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych* – nie występują;
- b. *obszary wybrzeży* – nie występują;
- c. *obszary górskie lub leśne* – nie występują;
- d. *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary zbiorników wód śródlądowych* – nie występują.

W przypadku, gdy realizacja inwestycji będzie wiązała się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną, przeprowadzenie planowanych czynności może nastąpić dopiero po uzyskaniu stosownego zezwolenia na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych, na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

4. Rodzaj technologii i oddziaływanie na środowisko

Gospodarowanie odpadami zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia, jak również jego eksploatacji, odbywać się będzie zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r., poz. 1987 ze zm.). Odpady będą magazynowane selektywnie, w szczelnych pojemnikach, w wyznaczonych miejscach w hali lub magazynie przekazywane do odzysku bądź unieszkodliwienia. Uwzględniając powyższe oraz zapisy art. 63 ust. 1” ustawy O udostępnianiu” uznano, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza w wyniku m. in.: spalania paliw silnikach maszyn budowlanych i pojazdów transportujących materiały budowlane i elementy instalacji oraz prowadzenia prac

budowlanych. Emisje i uciążliwości powstające na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia będą przejściowe.

5. Przewidywane ilości wykorzystywanej wody i innych surowców, materiałów, paliw oraz energii

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, woda na cele socjalno-bytowe zatrudnionych pracowników, pobierana będzie z gminnej sieci wodociągowej. Ścieki bytowe odprowadzane będą do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. W związku z funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie następował pobór wody na cele technologiczne, w związku z tym nie będą generowane ścieki przemysłowe. Wody opadowo-roztopowe z połaci dachowych oraz terenów utwardzonych wchodzących w skład przedsięwzięcia nie będą ujmowane w system kanalizacji deszczowej, będą rozprowadzane powierzchniowo po terenie działek, objętych przedsięwzięciem. Przewidziane do zastosowania w planowanej instalacji fotowoltaicznej transformatory, będą transformatorami suchymi, bezolejowymi.

6. Rozwiązania chroniące środowisko

Mając powyższe na uwadze, po uwzględnieniu kryteriów selekcji, określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie których dokonano analizy przewidywanych oddziaływań przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, będące w zasięgu jego oddziaływania uznano, że brak jest konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zamierzenia i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Jednocześnie informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest tożsama z zezwoleniem na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody. W przypadku gdy realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązała z koniecznością naruszenia przepisów o ochronie gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt, niezbędne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy.

7. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzonych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

W fazie realizacji przedsięwzięcia, pobór wody na cele socjalne następował będzie z sieci wodociągowej. Potrzeby sanitarne ekip budowlanych zabezpieczone będą w przenośnych sanitariatach, skąd ścieki bytowe będą wybierane i wywożone do oczyszczalni ścieków przez wyspecjalizowane firmy. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na placu budowy pracował będzie sprawny i właściwie eksploatowany sprzęt budowlany, parkowany na utwardzonej i nieprzepuszczalnej powierzchni, na wypadek wycieku płynów eksploatacyjnych ze stosowanego sprzętu na placu budowy zgromadzony zostanie zapas sorbentu, a miejsca magazynowania oleju napędowego wyposażone będą w tace ociekowe. W ramach przedsięwzięcia wykonane zostaną jedynie płytkie wykopy, do głębokości ok. 1,5 m p.p.t., w związku z tym i faktem, iż poziom wód gruntowych na przedmiotowym terenie zalega na głębokości poniżej 3,5 m p.p.t., nie przewiduje się konieczności ich odwodnienia.

Realizacja zamierzonego przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na klimat, co wynika z jego charakterystyki.

8. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko: nie dotyczy.

9. Identyfikacja oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan wód podziemnych w miejscu lokalizacji w/w przedsięwzięcia

Identyfikacja jednolitej części wód podziemnych narażonej na oddziaływanie przedsięwzięcia wg planu zagospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły: Jednolita Część Wód Podziemnych JCWPd nr 136, kod europejski PLGW 2200136 region Górnej Wisły w pasie Podkarpacia, region hydrogeologiczny: XIII- Przedkarpacki, wody porowe w utworach akumulacji rzecznej.

10. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia

W otoczeniu inwestycji nie ma siedlisk ptaków, jak również płazów oraz pomników przyrody.

11. Kwalifikacja przedsięwzięcia przedmiotowego wg Rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213 poz. 1397)

Z uwagi na charakter wnioskowanego zamierzenia, planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, w związku z art. 63 ust. 1 wymienionej ustawy. Kwalifikacji przedsięwzięcia dokonano w oparciu o § 3 ust. 1 pkt 92, w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

12. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego, w odniesieniu do uwarunkowań wynikających z:

a. zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczny ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać – przedsięwzięcie nie powoduje zmiany zasięgu geograficznego oddziaływania, ani też nie powoduje zmiany oddziaływania na dotychczasową liczbę ludności;

b. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze – uwzględniając charakter inwestycji oraz jego odległość do granicy państwa, przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary położone poza granicami Polski;

c. wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – rodzaj i zakres przedsięwzięcia nie ma wpływu negatywnego na istniejącą infrastrukturę;

d. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody - nie występują (brak oddziaływania);

e. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – nie występują;

f. gęstość zaludnienia – przedsięwzięcie nie ma wpływu na gęstość zaludnienia;

g. obszary przyległe do jezior - nie występują;

h. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej – nie występują.

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi mapami zagrożenia powodziowego opublikowanymi na stronie internetowej Hydroportalu KZGW (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>), przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Obszar planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód powierzchniowych i podziemnych, ustanowionymi przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie oraz poza Głównymi Zbiornikami Wód.

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie zidentyfikowano czynników oddziaływania na jednolite części wód.

Ze względu na fakt, że przedsięwzięcie nie oddziałuje na obszary chronione nie poddano analizie kwestii zaostżenia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych względem obszarów, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Uwzględniając powyższe oraz zapisy art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. „ustawy O udostępnianiu”, mając na uwadze rodzaj, skalę, lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz działania minimalizujące, a także charakter i zasięg generowanych oddziaływań na środowisko, stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym oceny oddziaływania, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Ponadto biorąc pod uwagę przedstawione okoliczności, wymienione opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu, a także brak innych uwag lub zastrzeżeń w trakcie postępowania – odstąpienie od oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko jest uzasadnione.

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji (art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Otrzymują:

1. Gospodarstwo Rybackie w Starzawie Sp. z o.o., 37-723 Stubno



WÓJT
mgr Janusz Słabicki

2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie
Al. Józefa Piłsudskiego 38
35-001 Rzeszów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu
ul. B-pa Glazera 9, 37-700 Przemyśl

