

11.	<i>Vanellus vanellus</i> czajka			3	
12.	<i>Columba palumbus</i> grzywacz	+	4		
13.	<i>Cuculus canorus</i> kukułka		1	1	
14.	<i>Upupa epops</i> dudek		1		
15.	<i>Alauda arvensis</i> skowronek	8		4	
16.	<i>Hirundo rustica</i> dymówka	+	5		
17.	<i>Motacilla flava</i> pliszka żółta	5		5	
18.	<i>Luscinia luscinia</i> słowik szary		2		
19.	<i>Saxicola rubetra</i> pokląskwa	4		2	
20.	<i>Saxicola torquata</i> kłaskawka	2			
21.	<i>Remiz pendulinus</i> remiz		1		
22.	<i>Locustella luscinioides</i> brzęczka		1		
23.	<i>Turdus merula</i> kos		2		
24.	<i>A. schoenobaenus</i> rokitniczka		4		
25.	<i>Acrocephalus arundinaceus</i> trzciniak		8		
26.	<i>Sylvia communis</i> cierniówka	4	6		
27.	<i>Sylvia curruca</i> piegża			1	
28.	<i>Sylvia borin</i> gajówka		1		
29.	<i>Sylvia atricapilla</i> kapturka		5		
30.	<i>Phylloscopus collybita</i> pierwiosnek		1	1	
31.	<i>Phylloscopus trochilus</i> piecuszek		2	2	
32.	<i>Parus major</i> bogatka			2	
33.	<i>Lanius collurio</i> gąsiorek		1		DP
34.	<i>Lanius excubitor</i> srokosz		1		
35.	<i>Garrulus glandarius</i> sójka		2		
36.	<i>Pica pica</i> sroka			2	
37.	<i>Corvus corone</i> wrona			1	
38.	<i>Sturnus vulgaris</i> szpak	+	13		

39.	<i>Passer montanus</i> mazurek	+	15		
40.	<i>Fringilla coelebs</i> zięba		3		
41.	<i>Carduelis cannabina</i> makolągwa	+	1		
42.	<i>Emberiza citrinella</i> trznadel		2		
43.	<i>Emberiza schoeniclus</i> potrzos	+	8		
44.	<i>Emberiza calandra</i> potrzyszcz		2		
Suma gat.	44 gatunki		15 (9 przelotnych 6 prawdopodobnie lęgowych)	32	14
					4

Liczba zaobserwowanych ptaków wyniosła 44 gatunki. Liczba obserwowanych gatunków ptaków przelotnych wzrosła by prawdopodobnie ze zwiększeniem ilości dni obserwacyjnych jednak dla przedmiotowego opracowania najważniejsze są gatunki lęgowe i żerujące na terenie przewidzianym pod inwestycję lub w zasięgu jej oddziaływania.

Zebrane dane inwentaryzacyjne pokazują zróżnicowanie w rozmieszczeniu awifauny w zależności od siedlisk.

Szczegółowy opis awifauny poszczególnych powierzchni.

- **Działka inwestycyjna nr 7/26, 7/27**

Na działce inwestycyjnej zanotowano w sumie 15 gatunków ptaków, z czego 9 pojawiało się tylko przelotnie z okolicznych terenów rolnych i obszaru starorzecza.

Sześć gatunków ptaków koncentrowało się głównie na pozostałych kilkunastu niewielkich krzewach w północnej i wschodniej części działki inwestycyjnej tj. pokląskwa, kłaskawka, cierniówka i potrzyszcz. Dwa gatunki skowronek (8 stwierdzeń) i pliszka żółta (5 stwierdzeń) spotkano na otwartej przestrzeni działki. Tych 6 zinwentaryzowanych gatunków ptaków przebywało stale na działce inwestycyjnej. Występujące tu gatunki to ptaki charakterystyczne dla terenów rolniczych. Nie są to gatunki zagrożone zarówno w skali regionu i kraju. Gatunki te są zapewne lęgowe bądź na terenie działki inwestycyjnej bądź w najbliższej okolicy.

Ciekawsze gatunki notowano jedynie w trakcie przelotów - bocian biały i pustułka, które okresowo zatrzymał się również na tej działce.

- **Obszar starorzecza**

Największą liczbę gatunków reprezentuje zinwentaryzowane siedlisko starorzecza gdzie spotykane są gatunki wodno-błotne związane z obecnością wody i trzcinowisk. Jak wykazała inwentaryzacja jest to siedlisko występowania wielu gatunków ptaków, w tym cennych takich jak błotniak stawowy (2 lęgowe pary), gąsiorek, brzeczka czy remiz. W sumie na tym terenie zanotowano 32 gatunki ptaków. Na tym obszarze koncentrują się ptaki również wodne takie jak kokoszka wodna, łyska czy łabędź niemy, jednak ze względu na niewielką ilość wody nie spotkano innych gatunków mogących występować na tym terenie.

Żadne występujące tu gatunki nie należą do kategorii rzadkich i zagrożonych zarówno w skali regionu jak i kraju, jednak ze względu między innymi na obecność 2 lęgowych par błotniaka stawowego (gatunku z załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG), teren ten wart jest zabezpieczenia i ochrony.

- **Tereny rolnicze sąsiadujące z działką inwestycyjną.**

Na najbliższych polach uprawnych i łąkach wykazano 14 gatunków ptaków. Tereny te miejscami przypominają działkę planowaną pod inwestycję, miejscami zaś są użytkowane w postaci upraw rzepaku. Na szczególną uwagę zasługuje obserwacja

zerującego orlika krzykliwego i 8 bocianów białych, co wskazuje na potencjał i bogactwo ornitologiczne tego terenu.

Inwentaryzacja ogólnofaunistyczna- Opracował mgr inż. Konrad Kata (wyciąg z Raportu o oddziaływaniu na środowisko)

Na terenie objętym planem miejscowym ze względu na charakter kośnej łąki nie znaleziono żadnego gatunku, który byłby rzadki, cenny lub chroniony w Polsce. Jest to zapewne związane z tym, że siedliska użytkowane w ten sposób i o takim charakterze nie stanowią potencjalnego miejsca występowania dla takich gatunków.

W przypadku inwentaryzacji starorzecza, które przylega do powierzchni inwestycyjnej w trakcie inwentaryzacji zinwentaryzowano następujące gatunki chronionych

Herpetofauna

plazy:

- 2000 rzekotka drzewna (*Hyla arborea*)
- 2001 ropucha szara (*Bufo viridis*)
- 2002 kumak nizinny (*Bombina bombina*)
- 2003 żaba trawna (*Rana temporaria*)
- 2004 żaba wodna (*Rana esculenta*)

gady:

- jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*)

Bezkręgowce:

Nie stwierdzono żadnych gatunków chronionych.

Wśród podawanych gatunków w Standardowym Formularzu Danych obszaru Naturowego „Rzeki San” podawany jest gatunek skójki grubo skorupowej (*Unio crassus*) jednak występowanie tego gatunku w starorzeczu ze względu na wymagania tego gatunku i brak odpowiednich siedlisk jest mało prawdopodobne.

Kręgowce:

W trakcie inwentaryzacji stwierdzono jedynie gatunki łowne takie jak; sarny, zajęce i lisa.

Nie potwierdzono występowania wydry i bobra na starorzeczu jak również nie znaleziono oznak ich bytowania.

Analiza składu ichtiofauny starorzeczy sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem – starorzecze Sanu – nazwa zwyczajowa „Łachy”(**wyciąg z raportu o oddziaływaniu na środowisko- autor : P. Prokuski.**)

Zdaniem autora opracowania P.Prokulskiego oddziaływania korzystne i niekorzystne, które wystąpią w przypadku realizacji przedsięwzięcia, to :

1. Brak wpływu realizacji przedsięwzięcia na gatunki ryb i ich siedliska wymienione w Załączniku nr 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77 z 2010 r. poz. 510), stanowiące przedmioty ochrony obszaru „Rzeka San” (PLH180007).

2. Brak wpływ realizacji przedsięwzięcia na integralność obszaru rzeka „Rzeka San” (PLH180007) i spójność sieci Natura 2000.3. Oddziaływania dokonywane w ramach planowanej inwestycji: n, „Wydobycie systemem odkrywkowym basenowym częściowo spod wody kruszywa z części działek nr 7/26, 7/27 w Chałupkach Dusowskich” nie będą miały istotnego wpływu na populacje ryb według przyjętych kryteriów analizy. Przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na: zachowanie tzw. korzystnego stanu ochrony (KSO) kluczowych gatunków i siedlisk, zachowanie kluczowych struktur obszaru, zachowanie kluczowych procesów/funkcji.

Zrozumienie istotności oddziaływań korzystnych i niekorzystnych jest kluczowym elementem w analizie oddziaływania na obszar Natura 2000 „Rzeka San”. Odnosi się to także do realizowanych zadań na tej rzece przez Polski Związek Wędkarski. Działalność zarybieniowa i presja wędkarska jest dopuszczona w obszarze Natura 2000 również na zasadzie wagi oddziaływań przeciwnych i pomimo znaczącej ingerencji w skład gatunkowy ryb nie została uznana jako znacząco oddziaływująca na obszar Natura 2000. W świetle powyższego trudno planowano przedsięwzięcie uznać za znaczące dla populacji ryb.

Podsumowując przedsięwzięcie: „Wydobycie systemem odkrywkowym basenowym częściowo spod wody kruszywa z części działek nr 7/26, 7/27 w Chałupkach Dusowskich” nie jest przedsięwzięciem mogącym znacząco wpływać na populacje ryb w obszarze Natura 2000 „Rzeka San”.

4.0.Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.

Teren objęty MPZP położony jest poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, poza granicami terenów mających znaczenie dla Wspólnoty.

Teren objęty planem miejscowym położony jest w sąsiedztwie granic obszaru Natura 2000 „Rzeka San”(PLH 180007)- w odległości około 160,0m

Teren objęty planem miejscowym nie jest objęty żadną inną formą ochrony przyrody, o której mowa w przepisach prawa.

Na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej dokonanej na potrzeby opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko, stwierdzono;

1. Teren objęty planem miejscowym nie stanowi cennego siedliska dla gatunków zwierząt cennych dla Polski. Na terenie starorzecza stwierdzono szereg gatunków chronionych głównie płazów. Wszystkie z tych gatunków poza kumakiem nizinnym to gatunki pospolite i liczne. Kumak nizinny należy do gatunków z tak zwanej listy gatunków Dyrektywy Siedliskowej, którego należy chronić w ramach obszarów Natura 2000 i ze względu na to, że kumaka tego spotkano na całej szerokości starorzecza jest on ważną ostoją rozwoju tego gatunku w regionie

2. Teren objęty planem miejscowym nie charakteryzuje się występowaniem cennych gatunków ptaków, a siedliska tych ptaków są częste i niezagrożone w regionie. Większe bogactwo gatunkowe wykazują siedliska starorzecza, które ze względu na występowanie i legi gatunków z Zał. 1 Dyrektywy Rady powinny być zabezpieczone przed negatywnym wpływem inwestycji.

3. Flora opisywanego terenu jest w wysokim stopniu zsynantropizowana. Dominują tu gatunki pospolite i szeroko rozpowszechnione w skali kraju. Nie stwierdzono gatunków rzadkich. Wśród zbiorowisk roślinnych przeważają nitrofilne zbiorowiska ugorowe i okrajkowe o niewielkiej wartości przyrodniczej. Występuje tu jeden gatunek pod ochroną częściową – kalina koralowa *Viburnum opulus* (stanowisko występowania zaznaczono na mapie w załączniku nr 1.) Siedliska zajmowane przez zespół *Arrhenatheretum elatioris* nie odgrywają znaczącej roli w szacie roślinnej badanego terenu. Większe płaty zbiorowisk łąkowych tego typu wyróżniono tylko w pobliżu dawnego koryta rzeki w pobliżu zabudowań nieistniejącego już gospodarstwa PGRNa terenie sąsiadującego z działką starorzecza stwierdzono występowanie pięciu

siedlisk chronionych:- zalewane muliste brzegi rzek (*Polygono-Bidentetum*) (siedliska kod siedliska Natura 2000: 3270)- starorzecza i drobne zbiorniki wodne (zespoły *Hydrocharitetum morsus-ranae* i *Myriophylletum verticillati* ze związku *Nymphaeion*) (kod siedliska Natura 2000: 3150-2)- niżowe, nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe (*Senecionetum fluiatilis*, *Urtico – Calystegietum* z rzędu *Convolvuletalia sepium*) (kod siedliska Natura 2000: 6430-3) - [legi wierzbowe](#) (*Salicetum albo-fragilis*) (kod siedliska Natura 2000: 91E0) - [łęgowe lasy dębowo-wiązowo-iesionowe](#) (*Ficario-Ulmetum minoris*) (kod siedliska Natura 2000: 91F0). W związku z występowaniem na obszarze starorzecza siedlisk chronionych należy dążyć do utrzymania na nie zmienionym poziomie naturalnej dynamiki poziomu wody, nie dopuszczać do zasypywania terenu odpadami gospodarczymi i przemysłowymi,

urobkiem kopalnianym oraz wylewania ścieków, wyeliminować niszczenie roślinności zarówno drzewiastej jak i zielnej w sąsiedztwie starorzecza. Największym potencjalnym zagrożeniem dla całego łęgowego kompleksu przyrodniczego starorzecza jest zmiana istniejących stosunków wodnych. Ponieważ wydobywanie żwiru nie spowoduje istotnych zmian w stosunkach wodnych kompleksu starorzecza, występujące tu siedliska chronione i roślinność nie powinny być zagrożone.

4. Teren starorzecza bezpośrednio przylegającego od strony południowej do planowanej inwestycji, jest to miejsce występowania kilku cennych gatunków ptaków i płazów. Mimo że inwestycja nie będzie ingerowała bezpośrednio w starorzecze należy dążyć do ochrony i zabezpieczenia tego terenu przed ewentualnym negatywnym wpływem planowanej inwestycji. W starorzeczu panują warunki podwyższonej trofi na skutek małej głębokości, dużej strefy foteicznej (dobrego dostępu światła aż do dna starorzecza) i spływu nutrietów z pobliskich pól. Warunki takie powodują silne zarastanie przez makrofitę, okresowe duże liczebności fitoplanktonu do zakwitów włącznie, okresowe niskie stężenia tlenu w wodzie do bardzo niskich i deficytów tlenowych włącznie. Powoduje to ustalenie specyficznego składu ichtiofauny – uboższego gatunkowo i bazującego na gatunkach eurytopowych – o szerokim spektrum tolerancji na czynniki ekologiczne, w wypadku omawianego starorzecza czynnikiem limitującym jest głównie tlen. Na tym terenie nie zauważono występowania w starorzeczu ryb wrażliwych, ani żadnego spośród 20 gatunków ryb i minogów wymienionych w Załączniku nr 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77 z 2010 r. poz. 510). Potwierdziły to badania przeprowadzone przez Ichtologa Pana mgr Stanisława Prokuskiego (wyciąg z raportu o oddziaływaniu na środowisko)

W Raporcie szczegółowo omówiono specyficzne wymagania siedliskowe, zagrożenia oraz sposoby ochrony gatunków istotnych dla obszarów natura 2000. Na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej oraz przedstawionej mi do analizy dokumentacji autor opracowania Pan S. Prokuski, stwierdził że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na żaden z wymienionych gatunków, co więcej jakkolwiek wpływ na populację ryb w Sanie będzie minimalny.

5. Działka objęta planem miejscowym nie stanowi cennego siedliska dla gatunków zwierząt cennych dla Polski. W przypadku zaś siedlisk starorzecza wykazano szereg gatunków chronionych głównie płazów. Wszystkie z tych gatunków poza kumakiem nizinnym to gatunki pospolite i liczne. Kumak nizinny należy do gatunków z tak

zwanej listy gatunków Dyrektywy Siedliskowej, którego należy chronić w ramach obszarów Natura 2000 i ze względu na to, że kumaka tego spotkano na całej szerokości starorzecza jest on ważną ostoją rozwoju tego gatunku w regionie.

6. Wyniki dokonanej inwentaryzacji obszaru objętego planem miejscowym oraz terenów sąsiednich obszar „Rzeka San” kod PLH 180007 wskazują na dużą wartość przyrodniczą omawianego obszaru, występowanie 9 gatunków wymienionych w załączniku nr 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się

do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77 z 2010 r. poz. 510) oraz 10 gatunków objętych ochroną gatunkową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz. 2237). Wszystkie spośród tych gatunków to ryby wrażliwe, zagrożone i zasługujące na szczególną uwagę i troskę.

7. Przedsięwzięcie objęte planem miejscowym zarówno na etapie eksploatacji jak i po jej zakończeniu i zalaniu terenu wyrobiskowego nie doprowadzi do zmiany i obniżenia poziomu wód gruntowych, co mogłoby być głównym zagrożeniem dla siedlisk i gatunków zwierząt tu występujących. W związku z tym należy przyjąć, że przy zachowaniu środków minimalizujących wpływ planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze zwierząt tu występujących zostaną one zachowane, dzięki temu występujące tu gatunki będą dalej mogły się rozmnażać i żerować.

8. W związku z tym, że obszar Natura 2000 Rzeka San nie jest obszarem powołanym do ochrony zwierząt występujących w bezpośrednim otoczeniu działek inwestycyjnych w tym na gatunki zinwentaryzowanego starorzecza, dlatego też realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony obszaru naturalnego Rzeki San.

W celu minimalizowania wpływu na otaczające zwierzęta i ich środowiska proponuje się następujące rozwiązania łagodzące i minimalizujące wpływ inwestycji. Do rzeki San nie będą wprowadzane żadne substancje i płyny oraz w jej bliskim sąsiedztwie nie będą gromadzone żadne odpady. Z rzeki San i starorzecza nie będzie pobierana woda ani kruszywo. Ingerencja w rejonie zadrzewień starorzecza oraz w obręb rzeki San będzie ograniczona do minimum. Wszelkie materiały i elementy szkodliwe nie będą składowane w miejscach niebezpiecznych i będą chronione przed wezbraniami wody i powodzią. Nie będą usuwane żadne drzewa z terenów nadrzecznych, a drzewa, które mogłyby być uszkodzone w obrębie pni będą zabezpieczone. W związku z tym, że inwestycja będzie źródłem hałasu oraz częstych robót przeprowadzone będzie nasadzenie pasa zadrzewieniowego w postaci rodzimych gatunków drzew siedlisk łęgowych w bezpośrednim sąsiedztwie starorzecza. Posadzone będzie minimum 2 rzędy drzew na granicy siedliska łęgowego starorzecza a planowanym terenem inwestycyjnym gatunkami rodzimymi takimi jak topola czarna (*Populus nigra*), topola biała (*Populus alba*) oraz w wilgotnych miejscach wierzba krucha (*Salix fragilis*) i wierzba biała (*Salix alba*). Będzie to pas buforowy o ograniczonym użytkowaniu. Inwestycji będzie się przemieszczała w kierunku od północy w kierunku południowym. Pozwoli to na rozrośnięcie się posadzonych drzew w pasie buforowym oraz przyzwyczajenie się ptaków dla realizowanej inwestycji. Wszystkie powstające odpady będą magazynowane i przechowywać w szczelnych

pojemnikach i systematycznie wywożone na składowisko odpadów. Składowane tymczasowo materiały mogące wpływać na chemizm gleby, będą zabezpieczone przed deszczem i składowane na podestach. Jak podaje Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Rzeka San, główne źródłem zagrożenia stanowi przede wszystkim intensywna eksploatacja kruszywa, która powoduje zanikanie kamienistych tarlisk litofilnych gatunków ryb, do których należy większość najcenniejszych tutejszych gatunków. Innymi zagrożeniami podawanymi w tymże opracowaniu jest kłusownictwo, regulacja rzeki oraz zanieczyszczenia wód poprzez spływ z pól i domowych gospodarstw. Planowana inwestycja nie będzie miała

żądanego z powyższych negatywnych charakterów. Wybór żwiru będzie odbywał się poza obrębem koryta rzeki San, nie ingerując w nie oraz nie będzie wkraczał w obszar Natura 2000 Rzeki San. Również wszelkie zanieczyszczenia wynikające z eksploatacji żwiru będą zabezpieczane przed dostępem do rzeki oraz odpowiednio składowane i utylizowane.

Analizując planowaną funkcję terenu , pod kątem wpływu na środowisko ,należy stwierdzić , że na terenie objętym planem miejscowym oraz w sąsiedztwie mogą wystąpić problemy związane z ochroną środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu przestrzennego, jednakże przy wprowadzeniu zabezpieczeń wskazanych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, problemy te nie będą miały znaczącego wpływu na obszary w podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.

5.0 Analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym ,wspólnotowym i krajowym , istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposobów w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty to obszar specjalnej ochrony siedlisk, zatwierdzony przez Komisją Europejską w drodze decyzji , który w danym regionie w znaczący sposób przyczyni się do zachowania lub odtworzenia stanu właściwej ochrony siedliska przyrodniczego lub gatunku będącego przedmiotem zainteresowania Wspólnoty , a także mogący znacząco przyczynić się do spójności obszarów Natura 2000, do zachowania różnorodności biologicznej w obrębie danego regionu biogeograficznego. W przypadku gatunków zwierząt występujących na dużych obszarach , obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty jest obszar w obrębie naturalnego zasięgu takich gatunków, charakteryzujących się fizycznymi lub biologicznymi czynnikami istotnymi dla ich życia lub rozmnażania .

Zarówno położenie jak też zakres planowanych inwestycji , objęty projektem planu powoduje , iż cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym nie zostaną w istotny sposób naruszone ustaleniami planu przestrzennego.

Istotne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym ,polegają na wprowadzeniu nakazów , zakazów i ograniczeń w zagospodarowaniu terenu , dotyczących warunków ochrony środowiska , przyrody i krajobrazu, na zasadach ogólnych, ponieważ teren ten nie jest objęty żadną formą ochrony przyrody , o której mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody.

Położenie MPZP w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Rzeka San”- około 160,0m przy spełnieniu wymogów wynikających z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko , w tym wyników zawartych w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko, nie spowoduje naruszenia celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu

międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Zarówno charakter inwestycji objętej projektem planu przestrzennego, jak też jej lokalizacja nie powodują naruszenia poprzez ustalenia planu nakazów, zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów o ochronie środowiska i ochronie przyrody w szerokim znaczeniu.

W ustaleniach projektu planu przestrzennego zostały wprowadzone zapisy dotyczące warunków realizacji inwestycji, uwzględniające potrzeby ochrony środowiska, o następującej treści:

1. Na terenie objętym planem obowiązuje zachowanie pasów ochronnych położonych między górnym bezpiecznym obrzeżem wyrobiska odkrywkowego, a granica terenu PG, tożsamą z granicą obszaru planu o szerokości:
 - 6,0m od wszelkich terenów nienależących do użytkowników wyrobiska (poza obszarem planu)
 - 10,0m od granic pasów drogowych dróg kołowych przebiegających stycznie do terenu (poza obszarem planu)
2. Tereny pasów ochronnych należy zagospodarować jako filary ochronne wyrobiska odkrywkowego.
3. Na terenach pasów ochronnych:
 - zakazuje się eksploatacji złoża kruszywa
 - dopuszcza się składowanie mas ziemnych nadkładu
4. Zagospodarowanie i sposób użytkowania pasów ochronnych nie może utrudniać eksploatacji wyrobiska odkrywkowego oraz użytkowania terenów chronionych.
5. Nakazuje się prowadzenie eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa w sposób gwarantujący ochronę wód powierzchniowych i podziemnych, przed zanieczyszczeniem oraz ochroną warstwy izolującej poziom wodonośny przed uszkodzeniem lub zniszczeniem.
6. Zakazuje się sztucznego obniżania poziomu wód gruntowych przez odprowadzanie wody z wyrobisk odkrywkowych po urobkowych.
7. Zakazuje się składowania odpadów w wyrobiskach odkrywkowych, za wyjątkiem naturalnych mas ziemnych nadkładu.
- 8.
8. Zakazuje się lokalizowania na terenie jakichkolwiek obiektów budowlanych za wyjątkiem tymczasowych obiektów budowlanych oraz budowli i urządzeń budowlanych związanych z eksploatacją złoża kruszywa.
9. Ustala się składowanie mas ziemnych nadkładu w granicach terenu ich wykorzystanie do prac rekultywacyjnych.
10. Ustala się rolniczy kierunek rekultywacji terenu odkrywkowej eksploatacji złoża kruszywa.
11. Ustala się zakaz prowadzenia sukcesywnej w miarę postępu eksploatacji złoża kruszywa rekultywacji wyrobisk poeksploatacyjnych z zagospodarowaniem gruntów

stałych jako użytki zielone oraz jako zbiorniki wodne, przeznaczone do hodowli ryb i do wykorzystania rekreacyjnego.

6.0 Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta rośliny wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Każdy uczestnik procesu inwestycyjnego, winien wykazać szczególną dbałość o środowisko i zdrowie ludzi. Pierwszym uczestnikiem tego procesu, jest planista, który określając nowe przeznaczenie terenu, winien kierować się zasadą zrównoważonego rozwoju.

W szczególności art. 72 ust.1 ustawy stanowi, iż w MPZP należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska, między innymi poprzez zapewnienie: kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy miast i wsi, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni ochrony walorów krajobrazowych, uwzględnienie potrzeb w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom, jak również uwzględniać potrzeby w zakresie ochrony powietrza, wód gleby, ziemi, ochrony przed hałasem i wibracjami oraz polami elektromagnetycznymi.

Przepisy ustawy stanowią, iż w granicach administracyjnych miast oraz w obrębie zwartej zabudowy mieszkaniowej wsi, zabrania się budowy zakładów stwarzających zagrożenia dla środowiska lub zdrowia ludzi, a w szczególności lokalizowania obiektów mogących spowodować wystąpienie poważnych awarii.

Podstawowym zjawiskiem znacząco oddziałującym na środowisko będzie zniszczenie szaty roślinnej i ukształtowanie powierzchni ziemi na obszarze 68,05 ha. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie polegające na zdjęciu nadkładu zalegającego bezpośrednio na stropie złoża. Pierwszy etap działalności wydobywczej będzie polegał na zdjęciu spychaczem urodzajnej części nadkładu i zmagazynowanie go na oddzielnej hałdzie zabezpieczonej dla prac rekultywacyjnych. Następnie również spychaczem zostanie zdjęta reszta nadkładu. Nie zostaną naruszone stosunki wodne z

uwagi na odstąpienie od prac mających na celu sztuczne obniżanie zwierciadła wody w zbiorniku eksploatacyjnym. Powstałe hałdy nadkładu i głębokie wykopy spowodują negatywne zmiany w istniejącym krajobrazie. Zjawisko to będzie trwało przez okres wydobywania kruszywa po jego zakończeniu i wykonaniu rekultywacji zniknie. Skala tego negatywnego zjawiska będzie pomniejszona na skutek sukcesywnie prowadzonej rekultywacji.

Zgodnie z danymi RZGW- Kraków przedmiotowy teren nie jest uznany za obszar potencjalnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne i nie ma

obecnie opracowanego Studium zagrożenia powodziowego, ustalające granice zasięgu wód powodziowych o określonym prawdopodobieństwie występowania w szczególności granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią w rozumieniu art.82 ustawy Prawo wodne.

W rejonie złoża nie ma ujęć wód podziemnych dla celów zaopatrzenia ludności w wodę a samo złożo nie znajduje się w zasięgu stref ochronnych ujęć wody. Najbliższe ujęcie wody w odległości 5 km w Stubnie jako dwie studnie wiercone dla potrzeb wodociągu wiejskiego.

Nie przewiduje się negatywnego wpływu na reżim wód podziemnych występujących w warstwie kruszywa. W trakcie wydobywania kruszywa ze złoża nie będą prowadzone odwodnienia a powstały po rekultywacji zbiornik wodny o powierzchni około 45 ha urozmaici krajobraz i będzie elementem małej retencji. W bezpośrednim sąsiedztwie były i są eksploatowane złoża kruszywa w Hureczku, Bolestraszycach, Torkach a stworzone zbiorniki wodne są wykorzystywane dla hodowli ryb i wędkarstwa i rekreacji.

Początkowa faza eksploatacji złoża w miejscu otwarcia złoża spod wody spowoduje chwilowy niewielki z uwagi na warunki hydrogeologiczne / współczynnik filtracji i niski spadek hydrauliczny, stwierdzone napięte zwierciadło wody / spadek zwierciadła wód gruntowych w rejonie napływu do niego wód z uwagi na powstały lej depresyjny na kierunku spływu wód podziemnych tutaj prostopadłego do dzisiejszego koryta Sanu. Rozpoczęcie eksploatacji kruszywa odbędzie się od jego północno wschodniej granicy to jest w odległości 920 m od granicy południowej graniczącej przez drogę ze starorzeczem Sanu. W celu obliczenia teoretycznego zasięgu leja depresyjnego przy najbardziej niekorzystnym wariacie to jest otwarcie złoża na całej powierzchni do spągu złoża przyjęto naniesione na przekroje geologiczne rzędne lustra wody z okresu prac terenowych. Po ich uśrednieniu wynika teoretyczna rzędna lustra wody w basenie, która wyniesie 186,17 m npm. Przy tej rzędnej maksymalne obniżenie poziomu wody powstanie w jego północno wschodniej części i wyniesie $S_{max} = 0,8$ m.

Zasoby środowiska zostaną wykorzystane tylko w części udokumentowanych zasobów kruszywa naturalnego. Korzystne warunki hydrogeologiczne i przyjęta technologia bez odwadniania wyrobiska powodują że wyliczony lej depresyjny od konturu wyrobiska przy skrajnie niekorzystnych danych przyjętych do obliczeń $R_o = 14,75$ m mieści się w granicach przedsięwzięcia. Tak więc wpływ zamierzonej eksploatacji na tereny przyległe będzie nie odczuwalny zwłaszcza przy uwzględnieniu niewielkiego średniego spadku hydraulicznego i przepływu wody w warstwie wodonośnej oraz okresu wydobywania kruszywa.

Zwierciadło wody będzie podlegało tylko sezonowym wahaniom, zależnym od wielkości opadów atmosferycznych i parowania. Z uwagi na to że przy wydobywaniu kruszywa nie są używane żadne substancje chemiczne mogące potencjalnie być źródłem zanieczyszczenia gleby i wód podziemnych i powierzchniowych nie istnieje niebezpieczeństwo ich skażenia.

Podczas wydobywania kopaliny przyjętą metodą innej emisji poza emisją spalin z maszyn transportowych i wydobywczych oraz wywołanego przez nie hałasu nie przewiduje się. Maszyny te jednak dopuszczone do pracy będą spełniać obowiązujące normy, co nie wpłynie na środowisko naturalne jak i zdrowie ludzi.

Odpady powstające przy wydobywaniu kruszywa tj. przerosty ilaste, gliny, pyły będą gromadzone na hałdach wraz z nadkładem w celu ich późniejszego

wykorzystaniu przy zasypywaniu wyrobiska w celu częściowego odtworzenia gruntów rolnych.

Teren objęty projektem MPZP położony jest w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Rzeka San”- około 160,0m. Przyjęte w Raporcie i w dokumentach do uzyskania koncesji rozwiązania techniczne i organizacyjne, powodują, że zamierzenie inwestycyjne nie spowoduje znaczącego oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego i skumulowanego, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

Praca sprzętu budowlanego, maszyn, urządzeń i środków transportu, spowoduje oddziaływanie bezpośrednie na najbliższe działki, jednak nie będzie to działanie przekraczające normy dopuszczalne.

Oddziaływanie, o którym mowa będzie rozłożone w czasie i nie naruszy norm dopuszczalnych.

7.0. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu MPZP, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

7.1 W zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych.

Należy eksploatację prowadzić dwoma poziomami: systemem odkrywkowym – basenowym, ścianowym – jednym poziomem nad zwierciadłem wód gruntowych, a drugim poniżej do spągu złoża.

Brzeży zbiornika tj. skarpy należy uformować z maksymalnym kątem nachylenia 45°.

Należy prowadzić badania jakości wody w wyrobisku, które należy przeprowadzać 2 razy w ciągu roku: wiosną i jesienią. Częstotliwość należy zwiększyć w wypadku stwierdzenia pogorszenia się jakości wód. W celu obserwacji i możliwości pobrania wód podziemnych, należy wykonać 3 otwory obserwacyjne, z czego jeden będzie znajdował się na napływie, a dwa będą znajdować się na odpływie. Wraz z adnotacją poziomu zwierciadła głębokości zwierciadła wody, należy zaznaczyć w jakim okresie zostały one przeprowadzone tj. w okresie wilgotnym lub suchym.

Nie należy odwadniać wyrobiska, w czasie eksploatacji kruszywa. Prace eksploatacyjne nie mogą spowodować zaburzenia w naturalnej dynamice poziomu wód, w obrębie starorzecza.

W rejonie złoża nie ma ujęć wód podziemnych, dla celów zaopatrzenia ludności w wodę, a samo złożo nie znajduje się w zasięgu stref ochronnych ujęć wody. Najbliższe ujęcie wody znajduje się w odległości około 5,0km w Stubnie i stanowi dwie studnie wiercone dla potrzeb wodociągu wiejskiego.

W trakcie wydobycia kruszywa ze złoża nie będą prowadzone odwodnienia, a powstały po rekultywacji zbiornik wodny, o pow. około 45,0ha, urozmaici krajobraz i będzie elementem małej retencji.

Rozpoczęcie eksploatacji kruszywa odbędzie się od jego północno-wschodniej granicy, tj. w odległości 920,0m od granicy południowej, graniczącej przez drogę ze starorzeczem Sanu. W celu obliczenia teoretycznego zasięgu leja depresyjnego przy najbardziej niekorzystnym wariacie, tj. przy otwarciu złoża na całej powierzchni do spągu złoża, przyjęto naniesione na przekroje geologiczne rzędne lustra wody, z okresu prac terenowych i po ich uśrednieniu, otrzymany został wynik teoretycznej rzędnej lustra wody w basenie, która wyniesie 186,17m.n.p.m.

Obszar planu miejscowego obejmuje Główny Zbiornik Wód podziemnych GZWP429 „Dolina Przemysłu”. Zbiornik ten posiada zatwierdzoną przez Ministra Ochrony Środowiska Zasobów naturalnych i Leśnictwa decyzję z dnia 21.03.1997r. Znak: KDHI/013/5888/97 dokumentację geologiczną opracowaną przez zespół autorski z Przedsiębiorstwa Geologicznego S.A w Krakowie, zawierającą ustalenie warunków hydrogeologicznych Zbiornika Wód Podziemnych Dolina Przemysł, zbudowanego z utworów porowych formacji czwartorzędowej, dla którego została wydzielona strefa ochronna o pow. 187,5km². Dla tego zbiornika zostały wydzielone dwa rodzaje stref ochronnych: obszar najwyższej ochrony ONO oraz obszar wysokiej ochrony OWO.

Z uwagi na to, że wody podziemne zbiornika pochodzą całkowicie z infiltracji opadów, dla zachowania czystości wód w zbiorniku, konieczne jest odpowiednie zagospodarowanie terenu, połączone z wyeliminowaniem zanieczyszczeń z obszaru spływu wód do zbiornika i zasięgu oddziaływania ujęcia.

7.2 W zakresie ochrony powierzchni ziemi, gleby, krajobrazu.

Humus zostanie zgromadzony w północno-zachodniej części złoża, w granicach zasobów pozabilansowych. Hałda humusu po jej usypaniu i zagęszczeniu, po uwzględnieniu nachylenia skarp nie przekraczających kątów naturalnego zsypania, zostanie obsiana trawą.

Usuwany przed przystąpieniem do eksploatacji złoża humus, należy czasowo składować na miejscu i docelowo wykorzystywać do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych. Zwałowany humus należy rozplanować w obrębie gruntów przeznaczonych na użytek zielony na wierzchniej warstwie terenu zrehabilitowanego.

Przygotowanie terenu pod eksploatację złoża polegające na wycince drzew i krzewów, zostanie przeprowadzone poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza 15 marca – 31 lipca.

W pierwszym roku realizacji inwestycji w południowej części działek o nr ewid. 7/26 i 7/27, należy wprowadzić nasadzenia w pasie buforowym, o szerokości 20,0m od strony drogi i starorzecza. Nasadzenie winno się składać z rodzimych

gatunków drzew i krzewów: olchy czarnej (*Alnus glutinosa*) -40%, wierzba krucha (*Salix fragilis*) – 30%, wierzba biała (*Salix alba*) - 30%, trzmielina pospolita (*Euonymus europeus*) – 45%, dereń świdwa (*Cornus sanguinea*) – 40%, bez czarna (*Sambucus nigra*) – 15%. do nasadzeń należy zastosować wyłącznie materiał rodzimego pochodzenia, uwzględniając makro i mikro region nasienny.

Nasadzenia należy wprowadzić w luźnej więźbie, uniemożliwiającej uzyskanie pełnego zwarcia w okresie 5-10 lat od wprowadzenia nasadzeń.

W pierwszym i drugim roku od wprowadzenia nasadzeń, należy je pielęgnować przez mechaniczne zwalczanie chwastów. Zwalczanie należy rozpocząć zanim rozwinię się ich system korzeniowy.

Wprowadzenie nasadzeń należy wykonać pod nadzorem botanika, który określi szczegóły prac tj. sposób przygotowania gleby, więźbę sadzenia, termin sadzenia (wczesna wiosna, lub po zakończeniu okresu wegetacyjnego).

W pasie nasadzeń nie należy wykonywać jakichkolwiek prac związanych z wydobywaniem kruszywa i składowaniem nadkładu.

Zabrania się zasypywania materiałami stanowiącymi odpady zadrzewień występujących wzdłuż rzeki San.

W związku z przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu, należy sukcesywnie prowadzić rekultywację terenów poeksploatacyjnych, masami nadkładowymi i pyłami mineralnymi, w celu załadowania powierzchni 23,0ha.

Całość nadkładu należy gromadzić na zwałowiskach i następnie wykorzystać do rekultywacji terenu. Teren należy wyrównać do rzędnych pierwotnych, tj. rzędnych od 188,30 – 191, 60 m.n.p.m.

Odpady powstające przy wydobywaniu kruszywa tj. przerosty ilaste, gliny, pyły należy gromadzić na hałdach, wraz z nadkładem w celu ich późniejszego wykorzystania przy zasypywaniu wyrobiska, zdążającego do odtworzenia gruntów rolnych.

Nie należy odprowadzać do rzeki San jakichkolwiek substancji, i wód z obszaru górniczego.

Konieczne jest pełne uporządkowanie gospodarki odpadami, zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy oraz przepisami odrębnymi.

Na najbliższe składowisko mogą być skierowane jedynie odpady nie nadające się do dalszego gospodarczego wykorzystania, po uzgodnieniu warunków ich przyjęcia z administratorem składowiska.

Wytworzone w trakcie eksploatacji odpady i powstające odpady związane z pracą maszyn i transportu oraz odpady komunalne, należy segregować oraz magazynować w szczelnych pojemnikach, w wydzielonym oznakowanym miejscu i sukcesywnie przekazywać od odzysku lub unieszkodliwiania, zgodnie z obowiązującym prawem.

Na terenie obszaru górniczego nie należy przechowywać paliw i smarów. Na terenie objętym odkrywką nie należy lokalizować jakiegokolwiek zakładu przerobczego.

Ścieki bytowe należy gromadzić w przenośnych sanitariatach w szczelnych pojemnikach, z ich okresowym wywozem do oczyszczalni ścieków..

7.3. W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego.

Emisja zanieczyszczeń pochodząca od pracy spycharki, koparki oraz od ruchu samochodów po terenie przedsięwzięcia spełniać będzie obowiązujące standardy

emisyjne w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem określone w rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 czerwca 2002 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu, alarmowych poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz marginesów tolerancji dla niektórych substancji i nie powodować będzie przekraczania dopuszczalnych wartości stężeń substancji zanieczyszczających w powietrzu.

Dla planowanego przedsięwzięcia w fazie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji nie ma potrzeby prowadzenia monitoringu w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem.

7.4 W zakresie ochrony przed hałasem, wibracjami, elektroenergetycznym promieniowaniem niejonizującym oraz ryzykiem wystąpienia poważnych awarii.

Należy minimalizować uciążliwości akustyczne i ograniczać uciążliwości związane z emisją hałasu w trakcie prowadzonych prac we wszystkich fazach stosując maszyny i urządzenia spełniające Polskie normy i rozporządzenia w sprawie emisji hałasu do środowiska.

Urządzenia emitujące hałas i spaliny należy utrzymywać w odpowiednim stanie technicznym, pozwalającym na dotrzymanie standardów określonych w przepisach szczególnych.

Z analizy obszaru objętego planem, oraz przyjętej funkcji terenu, wynika że zagrożenia w zakresie wibracji, elektroenergetycznego promieniowania niejonizującego oraz ryzyka wystąpienia poważnych awarii, nie dotyczą przedmiotowego terenu.

Prace związane z udostępnieniem, eksploatacją złożeń i rekultywacją wyrobiska, należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, między godz. 6.00 a 22.00.

Należy eliminować pracę na biegu jałowym silników spalinowych maszyn i środków transportu, na postoju, w czasie przerw w pracy itd.

Należy na bieżąco wykonywać kontrolę szczelności układów hydraulicznych, paliwowych i chłodniczych używanego sprzętu wydobywczego oraz środków transportu poruszającego się po terenie zakładu górniczego. Do pracy maszyn i urządzeń górniczych należy stosować paliwa spełniające obowiązujące normy. Przy doborze sprzętu mechanicznego środków transportu wykorzystywanego w trakcie udostępniania złożeń, eksploatacji i rekultywacji wyrobiska, należy wziąć pod uwagę poziom generowanego hałasu oraz ich stan techniczny, aby ograniczyć do minimum negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko na wszystkich etapach.

Drogi lokalne należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym.

7.5 W zakresie ochrony przed powodzią.

Obszar objęty projektem planu miejscowego, leży poza terenami narażonymi na zalewanie wodami powodziowymi. Rzeka San przepływa w naturalnej dolinie.

7.6 W zakresie obszarów osuwiskowych.

Z analizy terenu oraz opracowania ekofizjograficznego , dostępnego na etapie opracowania niniejszej prognozy , nie wynika aby na terenie niniejszego projektu planu znajdowały się ewentualne obszary osuwiskowe lub obszary narażone na ryzyko występowania osuwisk. Jest to teren zupełnie płaski.

7.7 W zakresie ochrony świata roślinnego i zwierzęcego.

Zabrania się zasypywania odpadami gospodarczymi oraz urobkiem kopalnianym terenu starorzecza.

W granicach planu nie występują pojedyncze obiekty przyrodnicze objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Obszar planu nie jest położony w granicach wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody , podlegających ochronie prawnej. Projekt planu przewiduje zapisy chroniące środowisko , na warunkach obowiązującego prawa.

Biorąc pod uwagę obowiązek szczególnej dbałości o ochronę starorzecza oraz o estetyczny wygląd całego obszaru opracowania , projekt planu przewiduje wprowadzenie na tym terenie zieleni średniej , niskiej i wysokiej, dostosowanej do warunków siedliskowych, jako zieleni towarzyszącej przyjętej funkcji.

8.0 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie MPZP wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonywania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z cytowaną na wstępie ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym , niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko , jest integralną częścią Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i winna być razem z nim przedłożona organom opiniującym i uzgadniającym , a następnie wyłożona do publicznego wglądu.

Jeżeli w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu zostaną złożone uwagi lub wnioski do projektu planu , organ odpowiedzialny za opracowanie planu obowiązany jest do ich rozpatrzenia a następnie przyjęcia lub odrzucenia. O uwzględnieniu lub odrzuceniu uwag decydują przepisy prawne oraz wiedza techniczna.

Podsumowując niniejszą prognozę należy stwierdzić , że przedmiotowy MPZP nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego oraz zdrowia ludzi ,pod warunkiem wprowadzenia niezbędnych rozwiązań eliminujących bądź ograniczających negatywny wpływ na środowisko , podanych w niniejszej prognozie.

Stworzenie zbiorników wodnych dających możliwość uprawiania sportów wodnych i rekreacji w niedalekim sąsiedztwie terenów zabudowanych nie pogorszy

jakości wód podziemnych w sąsiedztwie ani nie spowoduje jakiegokolwiek zanieczyszczenia wód powierzchniowych.

Porównując oba przedstawione w prognozie warianty tj. odstąpienia od realizacji inwestycji oraz wydobywanie kruszywa systemem odkrywkowym, należy podkreślić, że przyjęty poeksploatacyjny kierunek rekultywacji polegający na zagospodarowaniu lądowo - wodnym terenu z przeznaczeniem do celów rekreacyjno – wypoczynkowych bez budowy obiektów trwałych spowoduje, że znaczna część terenu będzie posiadała charakter bardziej zbliżony do naturalnego istniejącego tu w przeszłości [meandry, rozlewiska]. Spowoduje to przywrócenie w znacznym stopniu naturalnej biocenozy lądowo-wodnej występującej tu przed setkami lat.

To dopiero przez ostatnie kilkaset lat działalność człowieka spowodowała negatywne zmiany w środowisku naturalnym właśnie poprzez wprowadzenie upraw rolnych oraz oddziaływanie na koryta rzek poprzez ich regulację np. przekopywanie meandrów, jak również zagospodarowywanie brzegów i eksploatację kruszyw bezpośrednio w korytach rzecznych.

Najistotniejszym elementem oddziaływania na środowisko będzie dewastacja powierzchni ziemi związana z usuwaniem nadkładu w celu udostępnienia złoża. Równocześnie powstające hałdy i wyrobiska okresowo wpłyną negatywnie na lokalny krajobraz. Ze względu na prowadzenie na tym obszarze upraw rolnych planowana działalność nie wpłynie w tym przypadku negatywnie na niszczenie cennych zbiorowisk roślinnych jak i zwierząt żyjących w stanie dzikim.

Metody i technika stosowana przy prowadzeniu wydobywania kopalni systemem odkrywkową są znane i udoskonalane. Rozpoznane są również wpływy oraz skutki oddziaływania na środowisko przy tego typu przedsięwzięciach. Wydobywanie będzie się odbywać bez odwadniania wyrobisk, co nie wpłynie na zmianę reżimu wód podziemnych a stosunkowo niewielka głębokość zalegania spągu złoża powoduje, że nie przewiduje się trudności technicznych przy realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Z uwagi na szeroko rozpowszechniony od lat sposób wydobywania kruszywa z pod wody i znane jego skutki nie napotkano na trudności przy opracowywaniu raportu.

Ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nie będą miały wpływu bezpośredniego ani pośredniego na obszary Natura 2000, w tym obszar „ Rzeka San ”, czy inne obszary specjalnej ochrony siedlisk oraz obszary mające znaczenie dla Wspólnoty, utworzone w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków lub siedlisk przyrodniczych lub gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, ze względu na znaczną odległość od obszaru planu oraz przyjętą funkcję terenu, nieuciążliwą dla środowiska i zdrowia ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych.

9.0 Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Wnioskodawca opracowania planu przestrzennego jest Firma RES – GAJ Spółka z.o.o, 35-309 Rzeszów ul. Podwisłocze 30/5, która po dokonaniu analizy istniejących uwarunkowań przestrzennych, zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jak również Strategii rozwoju gminy Stubno postanowiło przystąpić do opracowania przedmiotowego **MPZP**

Wnioskodawca postanowił, iż nowa funkcja terenu będzie zgodna z funkcją określoną w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym teren przeznaczony został pod odkrywkę kruszywa.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kruszywa naturalnego z terenu położonego w miejscowości Chałupki Dusowskie gmina: Stubno. Teren wydobywania znajduje się na wysokim tarasie rzeki San. Złoże kopaliny, czyli naturalne nagromadzenie surowca zostało zbadane a w dokumentacji określono jego ilość i jakość.

Przed rozpoczęciem wydobywania kopaliny zostanie zdjęta warstwa uprawna humusowa gleby i zmagazynowana na hałdzie do czasu zakończenia wydobywania i rozproszania jej w celu uporządkowania terenu. Po zdjęciu wierzchniej warstwy przystąpi się do wybrania właściwego surowca.

Wyżej wymienione prace spowodują powstanie głębokich wykopów oraz nasypów z przemieszczonych mas ziemnych. Spowoduje to znaczną dewastację powierzchni ziemi, poprzez zniszczenie szaty roślinnej i zmian w ukształtowaniu terenu co również wpłynie na zmiany w krajobrazie. Używanie do wydobywania sprzętu mechanicznego spowoduje zwiększone wydzielanie spalin w granicach dopuszczalnych norm.

Prowadzone z pod wody wydobywanie kopaliny spowoduje odsłonięcie wód podziemnych, których jakość nie ulegnie pogorszeniu z uwagi na stosowany sprzęt np. koparki włókowe. Nie będzie też wahań zwierciadła wód podziemnych z uwagi na niestosowanie odwodnień.

Po zakończeniu wydobywania nastąpi uporządkowanie terenu poprzez jego wyrównanie i częściowe zasypanie około 23 ha głębokich wykopów. Odzyskana powierzchnia zostanie obsiana kilkakrotnie trawą. Pozostała część wykopu to stawy o głębokości około 5,0 – 8,0 m. co pozwoli wykorzystywać je do hodowli ryb i uprawiania sportów wodnych.

Teren planowanej inwestycji położony jest poza obszarami objętymi ochroną wymienionymi w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody t. j. (Dz. U. Z 2009r Nr 151 poz. 1522). Najbliżej tj około 160 m (najdalej około 300m) w linii prostej od granic planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty SOO „Rzeka San” (kod PLH180007).

W stanie istniejącym teren planowanej inwestycji zajęty jest pod uprawy rolne i w zasadzie graniczy także z obszarami użytkowymi rolniczo. Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości około 50 - 100 m na zachód od granic omawianego przedsięwzięcia, od wschodu granicę stanowi rów melioracyjny odprowadzający wody opadowe i z roztopów do rzeki San, odprowadza on też nadmiar wody do starorzecza Sanu graniczącego przez drogę wzdłuż górnej krawędzi brzegu od południa z przedmiotową inwestycją.

Z pośród gatunków ryb wymienionych w II załączniku rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 maja 2005r w sprawie typów siedlisk przyrodniczych

oraz gatunków roślin i zwierząt, wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (Dz. U. Nr 94 poz. 795) występują w obrębie SOO „Rzeka San”: kielb białopłetwy i Kesslera *Gabio albiginnatus* i *G. kessleri*, boleń *Aspius aspius*, różanka *Rhodeus sericeus amarus*, koza złotawa *Sabanejewia aurata*, głowacz białopłetwy *Cottus gabio*, brzanka *Barbus meridionates*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*. Ponadto w SFD wymieniono także ryby spoza II załącznika np.: piekielnicę *Alburnoides bipunctatus* (gatunek krytycznie zagrożony PCKZ), świnkę *Chandrostoma nosus*, sum *Silurus glanis*, certa *Vimba vimba*, głowacz przęgopłetwy *Cottus poecilopus*. Spośród wymienionych gatunków różanka i koza złotawa znajdują się w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt jako gatunki zagrożone. Jak podaje Kukuła (2005) struktura ichtiofauny środkowego Sanu jest dość dobrze zachowana a głównymi zagrożeniami dla ichtiofauny są: nieuporządkowana gospodarka ściekowa w zlewni rzeki, regulacja koryta rzeki oraz wydobywanie żwiru bezpośrednio z koryta rzeki (Kukuła 2005).

Planowana inwestycja zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie niesie ze sobą zagrożeń nie będzie więc oddziaływać na jakość chronionych siedlisk oraz gatunki ryb i ich siedlisk, nie będzie też wpływać na integralność obszaru Natura 2000. SOO „Rzeka San” posiada powiązania (dane z SFD) z SOO „Ostoja Przemyska”, SOO „Góry Słonne” oraz OSO „Góry Słonne” i OSO „Pogórze Przemyskie”. Wszystkie wymienione tu obszary znajdują się w górę rzeki San, najbliższy OSO „Pogórze Przemyskie” w odległości ok. 20 km. Dlatego też realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała wpływu na spójność sieci Natura 2000.

Przedsięwzięcie polegające na wydobyciu metodą odkrywkową kruszywa naturalnego należy zaliczyć do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z uwagi na powierzchnię planowanej odkrywki tj. większej od 25 ha. Roczne wydobycie kruszywa to około 120 000 Mg co pozwala na wydobycie w okresie do 60 lat.

Zasoby kruszywa w złożu „Chałupki Dusowskie” wynoszą :- bilansowe w kat. C₁ 5 887 690 m³ / 11 186 611 Mg,- pozabilansowe w kat.C₁ 108 399 m³ / 205 958 Mg.

Eksploatacja złoża zostanie rozpoczęta od strony północnej tj od drogi Chałupki Dusowskie – Nakło. Humus będzie składowany na hałdzie zlokalizowanej w północno – zachodniej części złoża w granicach zasobów pozabilansowych. Hałda po jej usypaniu i zagęszczeniu o nachyleniu skarp nie przekraczających kątów naturalnego zsypania zostanie obsiana trawą. Zabudowa biologiczna w sposób znaczny ograniczy erozję, po nawalnych ulewach i po okresie wiosennych roztopów hałda będzie poprawiana.

Na terenie przewidywanej eksploatacji złoża nie będzie zlokalizowany zakład przerobczy, zaplecze socjalne dla pracowników, baza paliwowa, magazyn zużytych olejów i smarów. W sąsiedztwie eksploatacji, ale poza obszarem górniczym zostaną zlokalizowane barakowozy dla tymczasowego pobytu pracowników np. w czasie złych warunków atmosferycznych. Do miejsca pracy pracownicy będą dowożeni z Nakła.

Awaryjne sprzęty do wydobycia kruszywa / koparki, ładowarki, wozidła / będą likwidowane na miejscu po zabezpieczeniu przed wyciekami materiałów płynnych i olejów na miejscu lub w bazie naprawczej w Nakle.

Przy pasach ochronnych będą wykonane skarpy o nachyleniu 45⁰.

W wypadku znaleziska archeologicznego, zostanie znalezisko zabezpieczone i niezwłocznie zostanie powiadomiony konserwator zabytków.

Główna droga wywozu kruszywa to droga Chałupki Dusowskie – Nakło musi zostać utwardzona i przebudowana w ostatnim odcinku przed miejscowością Nakło jest wykonana z trylinki i płyt betonowych oraz przebiega przez place i drogi byłego PGR Nakło, obecnie będącym we władaniu inwestora.

Po zakończeniu wydobywania powstały zbiornik wodny zostanie zagospodarowany, jako zbiornik wodny z możliwością wykorzystania z uwagi na powierzchnię zlewu jako rekreacyjny.

Rekultywacja wyrobiska z uwagi na wysokie koszty wynikające z przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze musi być prowadzona systematycznie i częściami po zakończeniu prac polegających na wykonaniu skarp stałych ich zabudowie biologicznej. Część gruntów w wyniku zasypiania nadkładem i rozplantowaniu humusu zostanie przywrócona, jako rola. Rekultywacja wyrobiska eksploatacyjnego będzie prowadzona w kierunku maksymalnego odzyskania ziemi rolnej poprzez zasypianie wyrobiska nadkładem oraz rozplantowania zdjętego humusu jak również regulację skarpy nadwodnej do projektowanego nachylenia 45⁰ i obsianie jej trawą.

Monitorowanie wód podziemnych będzie prowadzone trzema otworami obserwacyjnymi wykonanymi na podstawie opracowanego projektu dwa na kierunku spływu wód podziemnych a jeden na napływie, w dokumentacji powykonawczej określona zostanie częstotliwość pobierania prób do badań, jakości. Pierwsze badania należy wykonać przed rozpoczęciem wydobywania kruszywa w celu ustalenia tła a następnie dwa razy do roku jedno w okresie wiosennych roztopów / marzec /, drugie w czasie jesiennych opadów / październik /. Służba geologiczna zakładu będzie prowadziła dziennik pomiarowy z wynikami pomiarów hydrogeologicznych / głębokości otworu, poziomu zwierciadła wody/ i wynikami analiz fizyko-chemicznych wody.

W czasie wykonanych wierceń (wyciąg z raportu o oddziaływaniu na środowisko) / październik 2009 r / lustro wody w otworach stabilizowało się na głębokości 3,3 – 5,8 m ppt. / średnio 4,68 m ppt / na rzędnych 184,60 – 187,10 m npm. W otworach gdzie nawiercono swobodne lustro wody ustalało się ono w stropowej części piasków pylastych, piasków drobno i średnioziarnistych oraz piaskach z domieszką żwirów, natomiast w otworach gdzie lustro wody występowało pod napięciem stabilizowało się ono w glinach pylastych, glinach ilastych z domieszką części organicznych lub pyłach piaszczystych. Spąg warstwy izolacyjnej wód gruntowych w omawianym rejonie występuje na głębokości średnio 4,68 m ppt. to jest na rzędnej 183,62 – 186,92 m npm.

Na terenie zbiornika wód podziemnych nakazem objęto prowadzenie eksploatacji kopalni w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do wód zbiornika a także chroniący przed zanieczyszczeniem warstwę izolującą. Zakazem objęto wykonywanie dużych odwodnień budowlanych górniczych związanych z eksploatacją złóż surowców budowlanych. Sposób wydobywania kopaliny ze złoża „Chałupki Dusowskie” nie przewiduje jakichkolwiek odwodnień a powstały zbiornik wodny o docelowej powierzchni około 45 ha nie będzie miał znaczenia dla reżimu wód gruntowych występujących we wzajemnym związku hydraulicznym w czwartorzędowej warstwie wodonośnej, dla której ustalono zasoby wody dla Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 429.

Planowane zamierzenie inwestycyjne nie może spowodować negatywnego oddziaływania na poziom wód gruntowych i zwierciadła wody rzeki San, integralność tego obszaru i spójność sieci Natura 2000 nie będzie również skumulowanego

oddziaływania na ryby i ich siedliska lub inne elementy przyrodnicze z uwagi na to że powstający w miarę systematycznej eksploatacji zbiornik wodny nie będzie ani pobierał ani odprowadzał wody do starorzecza i rzeki San. Teren działki przewidzianej do eksploatacji jest terenem rolnym o wysokiej klasie / IIIa i IIIb, / na którym prowadzono intensywną gospodarkę rolną co uniemożliwiało obecność innych roślin. Zaniechanie stosowania nawozów i środków ochrony roślin na powierzchni 68,05 ha może w sposób zasadniczy poprawić stan chemiczny wód powierzchniowych / starorzecze / , rzeki San i podziemnych zasilanych głównie wodami opadowymi.

Starorzecze Sanu w Chałupkach Dusowskich jest zasilane wodami powierzchniowymi z rowów melioracyjnych i cieków wodnych od strony Nakła i Torek co również wpływa stabilizująco na poziom wody w starorzeczu.

Proponuje się wykonanie trzech otworów obserwacyjnych odwierconych do spągu złoża w celu obserwacji wód podziemnych w zakresie ewentualnych zmian, jakości wody jak i podstawowych parametrów hydrogeologicznych. Otwory zostaną wykonane przed rozpoczęciem wydobywania kruszywa na podstawie zatwierdzonego projektu badań. Dwa otwory zostaną wykonane na kierunku odpływu wód gruntowych jeden na kierunku napływu. Obserwacje i badania należy wykonać dwa razy do roku w marcu i październiku zagadnienia te zostaną szczegółowo określone przez Starostę Przemyskiego w decyzji po wykonaniu otworów obserwacyjnych. Na skutek eksploatacji kruszywa zostanie utworzony zbiornik wodny o powierzchni docelowej 45 ha w okresie kilkunastu lat. Zwierciadło wody w zbiorniku w czasie wydobywania kruszywa będzie się stabilizowało na rzędnej $\pm 185,85$ m npm. Natomiast średnio wyliczone na podstawie pomiarów wodowskazowych pomiędzy Przemyślem a Radymnem zwierciadło wody w Sanie w przekroju kładki w Chałupkach Dusowskich przy średnim z wielolecia w miesiącu lipcu wynosi 182,8 m npm tak więc w wypełnionej akumulacyjnym materiałem dolinie rzeki San spływ wód podziemnych odbywa się prostopadle do koryta rzeki. Powstały na skutek wydobywania kruszywa zbiornik wodny posiadający związek hydrauliczny w żwirach i piaskach będzie znajdował się na kierunku spływu wód podziemnych do dzisiejszego koryta rzeki San i w okresach niżówek od maja do września będzie działał stabilizująco na poziom wody w rzece i starorzeczu. Należy podkreślić, że starorzecze w Chałupkach Dusowskich jest zaopatrywane w wodę systemem rowów melioracyjnych i naturalnych cieków przez okres całego roku.

Ujęcie wody w Stubnie obecnie składa się z dwu studni wierconych S – 1 awaryjnej i S -1 bis zasadniczej w ciągłej eksploatacji zlokalizowanych około 4,8 km m od wschodniej granicy złoża kruszywa Chałupki”. Uwzględniając kierunek spływu wód podziemnych prostopadły do osi doliny Sanu prowadzone wydobywanie kruszywa będzie się odbywać na kierunku w dół strumienia spływu wód podziemnych, zasięg leja depresji studni S – 1bis, fakt nie odprowadzania wody z wyrobiska zamierzone prace nie będą mieć jakiegokolwiek wpływu na zasoby wody możliwe do uzyskania ze studni wierconych stanowiących ujęcia wody dla wsi Stubno.

Przyjmując, że samochody wywożące kruszywo są sprawne technicznie emisja spalin i krótkotrwały hałas nie będą przekraczać dopuszczalnego poziomu.

Obecny stan techniczny drogi gminnej Nakło – Chałupki Dusowskie nie pozwala na poruszanie się nią ciężkiego sprzętu to jest dowozu maszyn wydobywających kruszywo / koparki /, zdejmujących nadkład / spychacze, ładowarki /, samochodów ciężarowych wywożących kruszywo. Modernizacja tej drogi z dostosowaniem jej do

przewozu sprzętu i kruszywa jest warunkiem niezbędnym i musi być zaprojektowana i wykonana przed przystąpieniem do eksploatacji złoża „Chałupki” w całości na koszt inwestora.

Ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, nie będą miały wpływu bezpośredniego ani pośredniego na obszary specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, obszary specjalnej ochrony siedlisk oraz obszary mające znaczenie dla Wspólnoty , utworzone w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków lub siedlisk przyrodniczych lub gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty , ze względu na znaczną odległość od obszaru planu oraz przyjętą funkcję terenu, nieuciążliwą dla środowiska i zdrowia ludzi ,w rozumieniu przepisów odrębnych.

SPIS TREŚCI

I. CZĘŚĆ OPISOWA Nazwa rozdziału /podrozdziału/	Nr strony
1.0 Informacje podstawowe.	2-4
1.1 Podstawa opracowania.	2
1.2 Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.	2-4
1.3 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzeniu prognozy.	4-5
1.4 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia	5-7
1.5 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.	7
2.0 Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu, w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.	8
2.1. Dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu	8
2.2. Planowany sposób zagospodarowania terenu.	9
2.3 Zmiany w środowisku, w przypadku braku realizacji ustaleń MPZP. Wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia.	9
3.0. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.	9-31
4.0. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.	31-34
5.0. Analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na	34-36

szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposobów w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.	
6.0. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2005 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy	36-38
7.0. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji w projekcie MPZP "Orzeszkowa-I", szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.	38-42
7.1 W zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych.	38-39
7.2 W zakresie ochrony powierzchni ziemi, gleby, krajobrazu.	39-40
7.3 W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego.	41
7.4 W zakresie ochrony przed hałasem, wibracjami, elektroenergetycznym promieniowaniem niejonizującym oraz ryzykiem wystąpienia poważnych awarii.	41
7.5 W zakresie ochrony przed powodzią.	42
7.6 W zakresie obszarów osuwiskowych.	42
7.7 W zakresie ochrony świata roślinnego i zwierzęcego.	42
8.0 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie MPZP wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonywania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.	42-43
9.0 Streszczenie w języku niespecjalistycznym.	43-48

II. CZĘŚĆ FOTOGRAFICZNA.	
1.0. Fotografie – teren objęty MPZP oraz tereny sąsiednie.	
III. CZĘŚĆ GRAFICZNA.	
1.0 Orientacja – Mapa sozologiczna w skali 1: 50 000	
2.0 Rysunek projektu MPZP terenu odkrywkowej eksploatacji kruszywa naturalnego „Chałupki Dusowskie”-UWARUNKOWANIA	
IV. ZAŁĄCZNIKI INNE	
1.0 . Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie znak: RDOŚ-18-WOOS-7048-1-362/10/09/gz z dnia 2010-07-02	
2.0. Decyzja Wójta Gminy Stubno znak 7624/5/09 z dnia 06.07.2010r	
3.0. Postanowienie Wójta Gminy Stubno znak 7624/5/09 z dnia 28.07.2010r.	